

# Encuesta de Satisfacción del PDI de la Facultad de Ciencias del Mar 2016

## Centro

### Estadísticos

Centro (código)

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Centro (código)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Facultad de Ciencias del Mar	64	100,0	100,0	100,0

## Sexo

### Estadísticos

Sexo

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	38	59,4	59,4	59,4
	Mujer	26	40,6	40,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

## Edad

### Estadísticos

Edad

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido > 50	40	62,5	62,5	62,5
30 - 50	24	37,5	37,5	100,0
Total	64	100,0	100,0	

## Categoría

### Estadísticos

Categoría

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Categoría

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Catedrático de Universidad	11	17,2	17,2	17,2
Personal sin Vínculo con la ULPGC	1	1,6	1,6	18,8
Profesor Asociado Laboral	5	7,8	7,8	26,6
Profesor Ayudante Doctor	2	3,1	3,1	29,7
Profesor Contratado Doctor, Tipo 1	5	7,8	7,8	37,5
Titular de Escuela Universitaria	1	1,6	1,6	39,1
Titular de Universidad	39	60,9	60,9	100,0
Total	64	100,0	100,0	

## Experiencia docente en la ULPGC

### Estadísticos

Experiencia docente en la ULPGC

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Experiencia docente en la ULPGC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Entre 2 y 9 años	5	7,8	7,8	7,8
	Más de 9 años	53	82,8	82,8	90,6
	Menos de 2 años	6	9,4	9,4	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

### Cargo de responsabilidad en el equipo de dirección del Centro

#### Estadísticos

Cargo de responsabilidad en el e

N	Válido	64
	Perdidos	0

### Cargo de responsabilidad en el equipo de dirección del Centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	58	90,6	90,6	90,6
	Si	6	9,4	9,4	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

### Observaciones.

#### Estadísticos

Observaciones.

N	Válido	64
	Perdidos	0

**Observaciones.**

	Frecuencia
Válido	50
Al no participar en comisiones (estipuladas con antelación) y no entregárseme información de los resultados por escrito (o correo), no puedo tener una información muy positiva de este centro. Si le añadimos lo que observo en las relaciones entre cierto profesorado muy cerrado, me afirmo más en mi idea. La persona que más trabaja y que su función se puede ver más tangible es el de la Vicedecana de Ordenación Académica. El centro no realiza programas formativos de docencia, solo se hacen conferencias, y la mayoría sobre la investigación de los doctorandos. Las encuestas no garantizan su privacidad, y no están bien planteadas (enfoque muy generalista con escasos temas concretos de interés)	1
Bastantes temas son mejorables pero necesitaríamos hacerlo con tranquilidad...	1
El mayor problema es el Edificio de Ciencias Básicas en sí, muy deficiente.	1
El nivel de los alumnos en general es muy, muy bajo. Hay muchos que nunca tuvieron que entrar en la Universidad. Ingresar una matrícula no es motivo para admitir a todos.	1
Imprescindible iniciar docencia en inglés, con el objetivo de dar al menos un 40 % de la carga docente en ese idioma.	1
La semana de salida al mar (prácticas en barco) DISTORSIONA el horario consensuado y aprobado meses antes. Debería considerarse una semana libre TOTALMENTE de docencia para copiar/pegar la docencia de la semana de la salida al mar y evitar PROFUNDOS CAMBIOS que alteran/modifican la planificación del alumno y del docente (clases en otras materias, solapamientos,...)	1
Las pizarras dejan mucho que desear y son muy necesarias para la resolución de dudas, problemas, etc. El nivel de primer curso de los alumnos es muy deficiente.	1
Mi opinión general es que el esfuerzo para llegar a los niveles e indicadores de calidad por parte del PDI de la Facultad es alto y satisfactorio. La coordinación para la acreditación de las titulaciones relacionadas con la Facultad ha sido excelente. Todo se puede mejorar y el apoyo institucional al trabajo bien hecho es fundamental para seguir progresando.	1
Mientras se siga parcheando la falta de profesorado en esta Universidad y más concretamente en esta Facultad (por jubilación, bajas indefinidas, etc.), no sólo está en peligro la calidad docente (aunque hay excepciones, claro está) sino la investigación y producción científica.	1
Nueva página web reglada para todas las titulaciones. Re-estructuración del cuarto curso (primer semestre) para orientar mej mejor a los alumnos. En el Máster, dado su primer año de implantación, muchas cosas son mejorables y ya se están tomando las medidas.	1
Para poder dirigir los TFT hace falta material fungible que consumen los estudiantes (disolventes, etc). ¿Dónde está el presupuesto?	1
Respecto al Máster Interuniversitario en Oceanografía: 1) No tiene prácticas externas 2) Es la primera promoción	1
Sería ideal poder contar con recursos financieros para experiencias prácticas (muestreos en laboratorio, salidad a la mar, etc.)	1
Sobre todo el Master necesita mas coordinación entre asignaturas	1
Total	64

## Descriptivos

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Canales de comunicación del Centro.	63	4,51	,821
Información académica difundida por el Centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	64	4,55	,733
Información sobre la gestión difundida por el Centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	64	4,38	,882
Actividades de orientación al estudiante.	55	4,22	,875
Recursos materiales del Centro.	64	3,91	,904
Instalaciones e infraestructuras del Centro.	64	3,48	1,054
Colaboración del Personal de Administración y Servicios.	64	4,70	,659
Objetivos del Centro (propósitos que tiene el equipo de dirección en cuanto al funcionamiento y resultados del centro y que desarrolla en uno o varios cursos académicos).	57	4,51	,782
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	59	4,32	,937
Resultados alcanzados del Centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de los estudiantes, etc.)	60	4,07	,936
Desarrollo de mejoras del Centro	56	4,05	,942
Campus Virtual para la actividad docente.	61	4,25	,850
Recursos de la Biblioteca.	61	4,62	,687
Servicios Institucionales vinculados al profesorado.	52	3,81	,951
Servicios Institucionales vinculados a la docencia.	53	3,68	1,034
Programas de movilidad del PDI.	47	3,45	1,248
Programa de evaluación del profesorado (DOCENTIA).	53	3,74	1,095

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Plan de formación del profesorado.	52	3,37	1,121
Información de la Página web Institucional de los títulos.	61	4,07	,946
Desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la Universidad.	54	3,37	1,015
N válido (por lista)	26		