

# Encuesta de Satisfacción del PDI del Grado en Ciencias del Mar 2016

## Centro

### Estadísticos

Centro (código)

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Centro (código)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Facultad de Ciencias del Mar	53	100,0	100,0	100,0

## Titulación

### Estadísticos

Titulación (código)

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Titulación (código)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Grado en Ciencias del Mar	53	100,0	100,0	100,0

## Sexo

### Estadísticos

Sexo

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	30	56,6	56,6	56,6
	Mujer	23	43,4	43,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

### Edad

#### Estadísticos

Edad

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	> 50	35	66,0	66,0	66,0
	30 - 50	18	34,0	34,0	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

### Categoría

#### Estadísticos

Categoría

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Categoría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Catedrático de Universidad	9	17,0	17,0	17,0
	Profesor Asociado Laboral	5	9,4	9,4	26,4
	Profesor Ayudante Doctor	2	3,8	3,8	30,2
	Profesor Contratado Doctor, Tipo 1	4	7,5	7,5	37,7
	Titular de Escuela Universitaria	1	1,9	1,9	39,6
	Titular de Universidad	32	60,4	60,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

### Experiencia docente en la ULPGC

### Estadísticos

Experiencia docente en la ULPGC

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Experiencia docente en la ULPGC

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Entre 2 y 9 años	5	9,4	9,4	9,4
Más de 9 años	43	81,1	81,1	90,6
Menos de 2 años	5	9,4	9,4	100,0
Total	53	100,0	100,0	

## Cargo de responsabilidad en el equipo de dirección del Centro

### Estadísticos

Cargo de responsabilidad en el e

N	Válido	53
	Perdidos	0

### Cargo de responsabilidad en el equipo de dirección del Centro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No	47	88,7	88,7	88,7
Si	6	11,3	11,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

## Observaciones.

### Estadísticos

Observaciones.

N	Válido	53
	Perdidos	0

**Observaciones.**

	Frecuencia
Válido	40
Al no participar en comisiones (estipuladas con antelación) y no entregarse información de los resultados por escrito (o correo), no puedo tener una información muy positiva de este centro. Si le añadimos lo que observo en las relaciones entre cierto profesorado muy cerrado, me afirmo más en mi idea. La persona que más trabaja y que su función se puede ver más tangible es el de la Vicedecana de Ordenación Académica. El centro no realiza programas formativos de docencia, solo se hacen conferencias, y la mayoría sobre la investigación de los doctorandos. Las encuestas no garantizan su privacidad, y no están bien planteadas (enfoque muy generalista con escasos temas concretos de interés)	1
Bastantes temas son mejorables pero necesitaríamos hacerlo con tranquilidad...	1
El mayor problema es el Edificio de Ciencias Básicas en sí, muy deficiente.	1
El nivel de los alumnos en general es muy, muy bajo. Hay muchos que nunca tuvieron que entrar en la Universidad. Ingresar una matrícula no es motivo para admitir a todos.	1
Imprescindible iniciar docencia en inglés, con el objetivo de dar al menos un 40 % de la carga docente en ese idioma.	1
La semana de salida al mar (prácticas en barco) DISTORSIONA el horario consensuado y aprobado meses antes. Debería considerarse una semana libre TOTALMENTE de docencia para copiar/pegar la docencia de la semana de la salida al mar y evitar PROFUNDOS CAMBIOS que alteran/modifican la planificación del alumno y del docente (clases en otras materias, solapamientos,...)	1
Las pizarras dejan mucho que desear y son muy necesarias para la resolución de dudas, problemas, etc. El nivel de primer curso de los alumnos es muy deficiente.	1
Mi opinión general es que el esfuerzo para llegar a los niveles e indicadores de calidad por parte del PDI de la Facultad es alto y satisfactorio. La coordinación para la acreditación de las titulaciones relacionadas con la Facultad ha sido excelente. Todo se puede mejorar y el apoyo institucional al trabajo bien hecho es fundamental para seguir progresando.	1
Mientras se siga parcheando la falta de profesorado en esta Universidad y más concretamente en esta Facultad (por jubilación, bajas indefinidas, etc.), no sólo está en peligro la calidad docente (aunque hay excepciones, claro está) sino la investigación y producción científica.	1
Nueva página web reglada para todas las titulaciones. Re-estructuración del cuarto curso (primer semestre) para orientar mej mejor a los alumnos. En el Máster, dado su primer año de implantación, muchas cosas son mejorables y ya se están tomando las medidas.	1
Para poder dirigir los TFT hace falta material fungible que consumen los estudiantes (disolventes, etc). ¿Dónde está el presupuesto?	1
Respecto al Máster Interuniversitario en Oceanografía: 1) No tiene prácticas externas 2) Es la primera promoción	1
Sobre todo el Master necesita mas coordinación entre asignaturas	1
Total	53

## Descriptivos

**Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desviación estándar
Plan de estudios del título (contenidos y especialización que plantea el programa formativo)	51	3,76	,992
Organización del título.	50	3,94	,978
Coordinación docente de las materias/signaturas.	53	4,06	,949
Complementos del programa formativo (planes de formación adicionales para que el estudiante adquiera el nivel necesario, como los cursos de armonización de conocimientos).	47	3,77	1,047
Proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado.	49	3,96	,841
Organización y desarrollo de las prácticas externas.	29	4,45	,572
Organización y desarrollo del Trabajo fin de Título.	38	4,24	,714
Resultados académicos de los estudiantes.	46	3,48	,781
Conocimientos y competencias de los egresados.	50	3,74	,777
Programa formativo en general.	51	3,82	,793
N válido (por lista)	20		