

**Informe Anual**  
**Curso Académico 2022/2023**

**FACULTAD DE**  
**CIENCIAS DEL MAR**



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (15/07/2024), revisado por el Equipo Decanal y posteriormente aprobado en Junta de Facultad celebrada el 19/07/2024.



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO .....</b>	<b>4</b>
<b>2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS .....</b>	<b>7</b>
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas .....	7
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes .....	10
2.3. Prácticas Externas .....	15
2.4. Trabajos Fin de Título (TFT) .....	16
2.5. Movilidad de Estudiantes.....	18
2.6. Perfil de egreso e inserción laboral .....	20
2.7. Adecuación y normativa de los títulos .....	22
<b>3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE .....</b>	<b>23</b>
<b>4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA .....</b>	<b>24</b>
4.1. Personal Docente.....	25
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	27
<b>5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....</b>	<b>28</b>
<b>6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA .....</b>	<b>31</b>
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	31
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados .....	32
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones .....	36
<b>7. INFORMACIÓN PÚBLICA .....</b>	<b>37</b>
<b>8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO .....</b>	<b>39</b>
<b>9. ANEXOS .....</b>	<b>40</b>



## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La Facultad de Ciencias del Mar, atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2022/2023**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados del grado y de los másteres. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta 2028) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 12/07/2018 hasta 12/07/2024).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Ciencias del Mar (GCCM)
- Máster Universitario en Cultivos Marinos (MUCM)
- Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros (MUGSRP)
- Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de Vigo (MUO)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://fcm.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 19/07/2024

Representante del Centro

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

## 1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2022/2023.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Facultad en 23/05/2023 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento ([https://fcm.ulpgc.es/calidad\\_poli\\_centro](https://fcm.ulpgc.es/calidad_poli_centro)):

<b>Objetivo general:</b> 1.1 Promover el análisis y documentar los procedimientos que permitan mantener y renovar la oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, control, revisión periódica de los programas formativos y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés	
<b>Objetivo específico:</b> Seguir trabajando en la coordinación de cada uno de los Títulos	
<b>Meta:</b> Dos veces/año	<b>Resultado Meta:</b> en mejora continua
<b>Indicador/Evidencia:</b> Actas de coordinación	<b>Resultado:</b> <a href="https://fcm.ulpgc.es/comisiones_calidad">https://fcm.ulpgc.es/comisiones_calidad</a>
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reuniones mínimo 2 veces/año entre los responsables académicos del título y/o de calidad</li> </ul>	✓
<b>Interpretación de los resultados:</b>	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, PDI, Estudiantes	

<b>Objetivo general:</b> 1.3. Mejorar la difusión a los distintos grupos de interés de las actividades que desarrolla la facultad y de los resultados obtenidos (Retos 5 y 7)	
<b>Objetivo específico:</b> Mantener actualizada la web de la FCM	
<b>Meta:</b> 1 vez/curso académico	<b>Resultado Meta:</b> En mejora continua
<b>Indicador/Evidencia:</b> Página web FCM	<b>Resultado:</b> <a href="https://fcm.ulpgc.es">https://fcm.ulpgc.es</a>
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de la página web de la FCM. Envío de correos de aviso, informando de dicha actualización.</li> </ul>	✓



<b>Interpretación de los resultados:</b>  En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal
---

<b>Objetivo general:</b> 1.4. Favorecer la movilidad con otros países del Espacio Europeo de Educación Superior (Reto 8)	
<b>Objetivo específico:</b>	
<b>Meta:</b> Una vez año o a requerimiento	<b>Resultado Meta:</b> En mejora continua
<b>Indicador/Evidencia:</b> Nº estudiantes enviados y recibidos	<b>Resultado:</b> <a href="https://fcm.ulpgc.es/movilidad-facultad">https://fcm.ulpgc.es/movilidad-facultad</a>
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desde la FCM, divulgación de las diferentes convocatorias</li> </ul>	✓
<b>Interpretación de los resultados:</b>  En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal	

<b>Objetivo general:</b> 1.5. Establecer mecanismos que permitan garantizar la publicación periódica de información actualizada relativa a los programas formativos (Retos 5, 7 y 8)	
<b>Objetivo específico:</b>	
<b>Meta:</b> Divulgación programas formativos	<b>Resultado Meta:</b> En mejora continua
<b>Indicador/Evidencia:</b> Jornadas de puertas abiertas. Difusión títulos (web, redes sociales)	<b>Resultado:</b> <a href="https://fcm.ulpgc.es">https://fcm.ulpgc.es</a>
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> <li>Página web FCM, Redes sociales</li> </ul>	✓
<b>Interpretación de los resultados:</b>  En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal	

<b>Objetivo general:</b> 2.1. Promover la participación de los distintos agentes en las actividades de la facultad y, especialmente, en los procesos de calidad	
<b>Objetivo específico:</b> Incentivar la participación de los estudiantes en los órganos de representación en los que están incluidos	
<b>Meta:</b> Lograr máxima representación de los estudiantes en JF y comisiones delegadas hasta renovación de las comisiones	<b>Resultado Meta:</b> En mejora continua
<b>Indicador/Evidencia:</b> Difusión información mediante correos electrónicos, guías breves, paneles informativos	<b>Resultado:</b> <a href="https://fcm.ulpgc.es/junta_facultad">https://fcm.ulpgc.es/junta_facultad</a>
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> <li>Correos electrónicos/reuniones para animar participación</li> </ul>	✓
<b>Interpretación de los resultados:</b>  En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, Estudiantado	



<b>Objetivo general:</b> 2.1. Promover la participación de los distintos agentes en las actividades de la facultad y, especialmente, en los procesos de calidad	
<b>Objetivo específico:</b> Pulsar la satisfacción de los posibles empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad	
<b>Meta:</b> Bienal	<b>Resultado Meta:</b> Al finalizar el curso académico
<b>Indicador/Evidencia:</b> Encuestas de satisfacción de centro	<b>Resultado:</b> <a href="https://empresayempleo.ulpgc.es">https://empresayempleo.ulpgc.es</a>
<b>Acciones</b>	<b>Check-List</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuestas de satisfacción con TFT. Cualquier evento en el que intervengan los empleadores en la FCM</li> </ul>	✓
<b>Interpretación de los resultados:</b>	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, Vicerrectorado con competencias	

Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Satisfacción de los <b>estudiantes</b> con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,27	3,59	3,35	3,49
Satisfacción del <b>PDI</b> con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	4,28	No procede	4,10	No procede
Satisfacción del <b>PTGAS</b> con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,50	No procede	4,83	No procede

(\*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

### Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

Los objetivos del curso 2022-23 fueron una prórroga de los del curso anterior, ya que se estaba preparando a unos nuevos objetivos generales que estuvieran alineados tanto con el V Plan Estratégico Institucional de la ULPGC como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los objetivos planteados se han llevado a cabo de manera satisfactoria, a juzgar por la valoración de los estudiantes. Hay que tener en cuenta que durante el curso 22-23 no procedía encuestar ni a egresados, ni al profesorado o al PTGAS, hecho que se va a reflejar a lo largo de este informe. También hay que señalar, respecto al objetivo 2.1, que desde el curso 2018-19 las encuestas a los empleadores tienen lugar en el momento en que se entrega el TFT y lo realiza directamente el Vicerrectorado con competencias, dejando de hacerlo el centro desde entonces (<https://fcm.ulpgc.es/satisfaccion-practexternas>).



### Oportunidades de mejora:

- Alinear los objetivos generales de la Facultad y los objetivos anuales con el V Plan Estratégico de la ULPGC, introduciendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la nueva planificación.

#### Enlaces de interés:

- Política y Objetivos generales del Centro: [https://fcm.ulpgc.es/calidad\\_poli\\_centro](https://fcm.ulpgc.es/calidad_poli_centro)
- Objetivos específicos anuales del centro: [https://fcm.ulpgc.es/calidad\\_obj\\_centro](https://fcm.ulpgc.es/calidad_obj_centro)
- Plan estratégico institucional de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

## 2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

### 2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

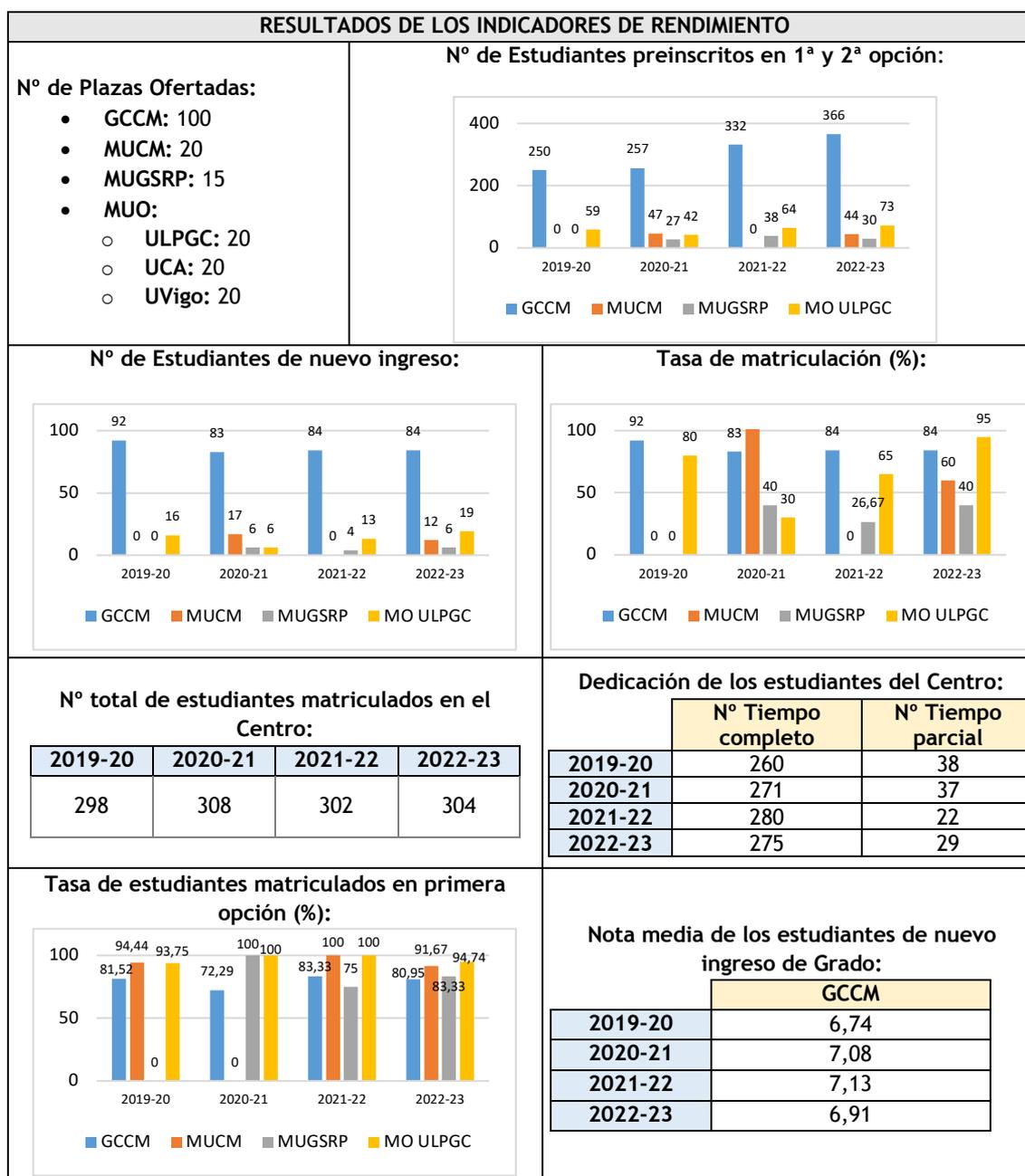
#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)





RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,58	3,97	3,65	3,82
Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,40	3,57	3,61	3,77
Satisfacción del egresado* con:	2019-20	2021-22	2021-22	2022-23
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	4,57	No procede	3,45	No procede

(\*) Estudios bienales



### Reflexión sobre los resultados:

El plan de captación de estudiantes para el curso 2022-23 fue aprobado en Junta de Facultad celebrada el 26 de julio de 2022 y se publicó en la página web de la Facultad. Este plan, aprobado anualmente, permite que, desde la facultad, se haga una revisión a las actuaciones que se ponen en marcha cada curso académico.

Las acciones de captación se complementan con las jornadas llevadas a cabo desde la propia institución a través del Servicio de Información al Estudiante (SIE) con el fin de informar sobre la oferta académica, los procedimientos de acceso, las notas de corte de las titulaciones, las acciones de movilidad, etc.

Las plazas ofertadas en las distintas titulaciones son las que aparecen en las memorias de verificación. El número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción supera el número de plazas que se ofertan, mostrando una tendencia a la estabilidad en los últimos cursos para las distintas titulaciones, tal y como se muestran en las figuras que acompañan este apartado.

La tasa de matriculación del grado se ha mantenido durante los últimos cursos mientras que, en algunos de los másteres, se vuelve a alcanzar valores similares a los que se tenían antes de la pandemia.

La nota media del estudiantado de la facultad va aumentando paulatinamente a lo largo de los años mostrados en la tabla, aunque en este curso ha bajado dos décimas en relación al anterior, manteniéndose más o menos constante en torno al 7. En general, este grupo de interés parece estar satisfecho con la información y gestión de los servicios administrativos, mejorando la opinión respecto al curso anterior.

### Oportunidades de mejora:

- Interpretar los resultados obtenidos teniendo en cuenta su significación estadística, para mejorar los indicadores en la medida de lo posible.
- Mantener las conversaciones con el vicerrectorado con competencias en títulos para mejorar la tasa de matriculación en los posgrados ofertados.

#### Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/verificacion>
  - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/verificacion>
  - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/verificacion>
  - MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/verificacion>



- *Objetivos anuales del centro:* [https://fcm.ulpgc.es/calidad\\_oc\\_obj\\_anu\\_dir](https://fcm.ulpgc.es/calidad_oc_obj_anu_dir)
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://fcm.ulpgc.es/plandecaptacion>

## 2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

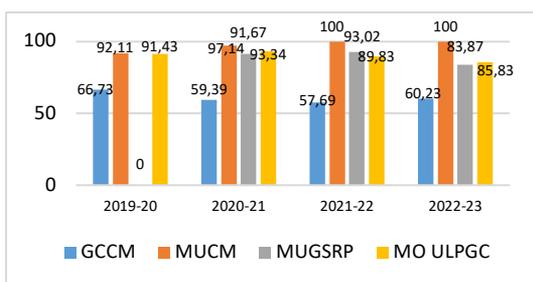
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

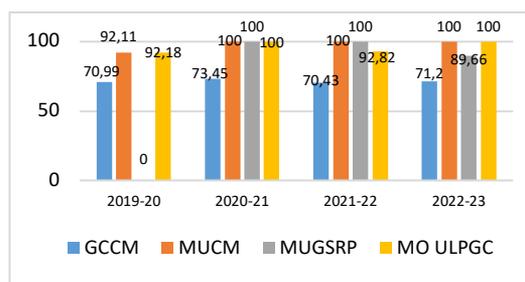
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):



### Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<b>GCCM</b>	366	12	24	264
<b>MUCM</b>	0	0	0	0
<b>MUGSRP</b>	0	0	0	0
<b>MUO ULPGC</b>	0	0	0	0

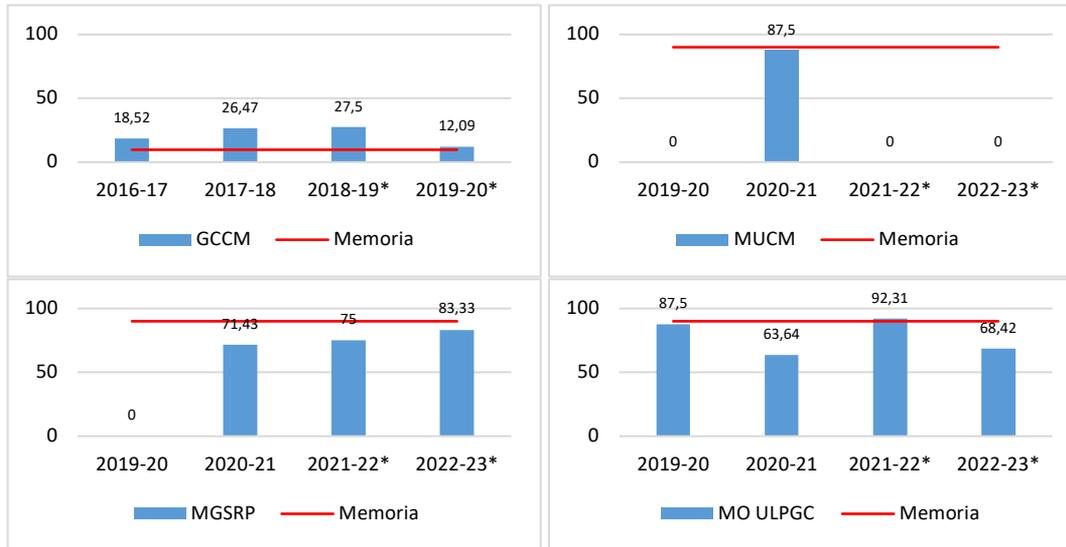


**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

**Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):**

Las últimas cohortes (\*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

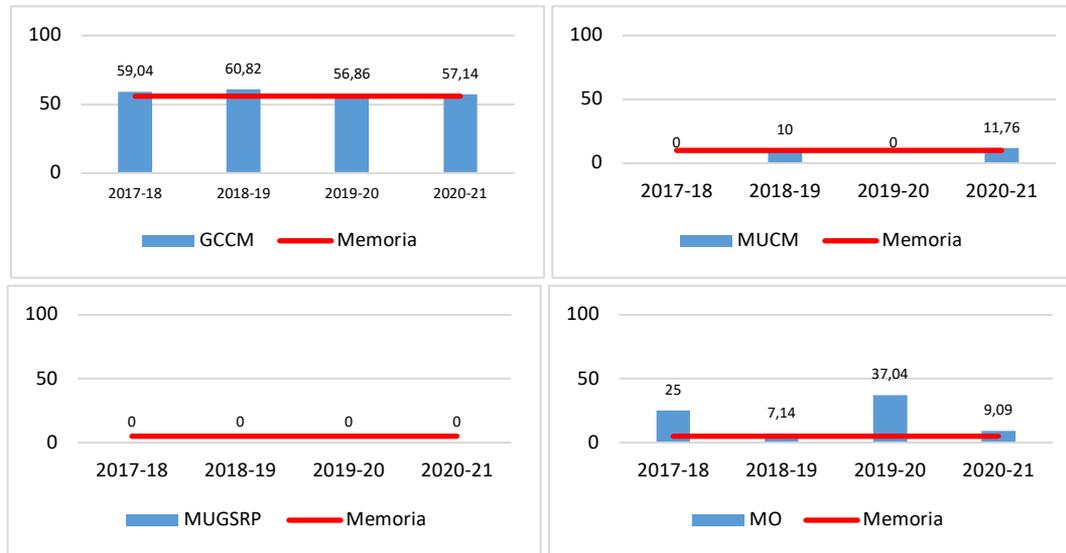
**Tasa de Graduación (%):**



**Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):**

Las últimas cohortes (\*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador. En las dos últimas cohortes de entrada, el indicador se formula según los parámetros del SIU 2023 (Tasa de abandono del estudio global)

**Tasa de Abandono (%):**



**Tasa de eficiencia por curso académico (%):**

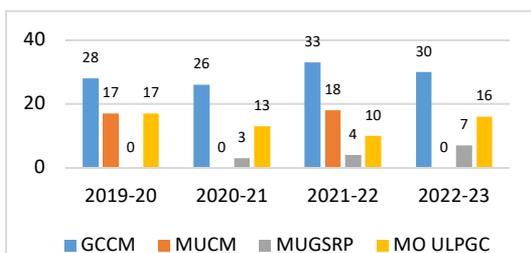
	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<b>GCCM</b>	80,42	81,91	82,11	82,82
<b>MUCM</b>	100,00	0,00	97,30	0,00
<b>MUGSRP</b>	0,00	100,00	95,24	95,89
<b>MUO ULPGC</b>	91,56	84,32	97,09	90,4



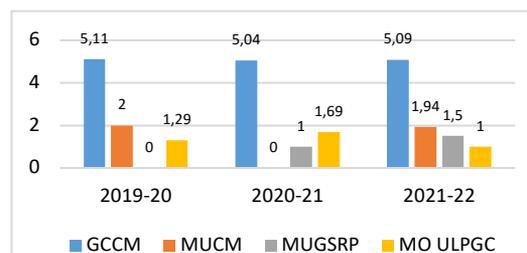
**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GCCM: 77,8%; MUCM: 90%; MUGSRP: 95% y MUO: 95%

**Nº total de egresados por año académico:**



**Duración media de los estudios:**



**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)**

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<b>Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título</b>				
• GCCM	3,81	4,00	3,75	3,65
• MUCM	4,67	4,60	No existen resultados	4,33
• MUGSRP	No existen resultados	3,50	5,00	No existen resultados
• MUO ULPGC	2,60	3,33	1,00	4,00
<b>Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, horarios y calendarios, carga de trabajo, prácticas, etc.)</b>				
• GCCM	3,39	3,48	3,30	3,13
• MUCM	5,00	4,00	No existen resultados	2,33
• MUGSRP	No existen resultados	3,50	5,00	No existen resultados
• MUO ULPGC	2,00	2,33	1,00	2,60
<b>Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado:</b>				
• GCCM	3,13	3,62	2,85	2,81
• MUCM	4,67	3,80	No existen resultados	2,33
• MUGSRP	No existen resultados	3,50	5,00	No existen resultados
• MUO ULPGC	1,80	2,67	1,00	2,80
<b>Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):</b>				
• GCCM	3,84	4,04	3,75	3,79
• MUCM	4,33	4,40	No existen resultados	4,33
• MUGSRP	No existen resultados	4,00	5,00	No existen resultados
• MUO ULPGC	2,60	4,00	3,00	3,80



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	3,80	4,50	4,00	3,67
<b>Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	3,73	No procede	3,40	No procede
• MUCM	5,00	No procede	No existen resultados	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen resultados	No procede
• MUO ULPGC	3,00	No procede	3,00	No procede
<b>Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	3,91	No procede	3,80	No procede
• MUCM	5,00	No procede	No existen resultados	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen resultados	No procede
• MUO ULPGC	4,00	No procede	3,14	No procede
<b>Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,50	No procede	4,27	No procede
• MUCM	4,80	No procede	4,40	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	4,43	No procede
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,86	No procede

(\*) No existen resultados porque no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

Para analizar los indicadores anteriores hay que tener en cuenta que el MUCM se oferta cada dos años y que el MUGSRP no se ofertó durante el curso 2019-20. Teniendo en cuenta este punto de partida, se puede destacar los siguiente:

La tasa de eficiencia de todos los títulos ha mejorado ligeramente y se sitúa por encima de lo establecido en la memoria de verificación. La tasa de graduación,



por el contrario, es bastante más variable, sobre todo en los másteres. Debido al reducido número de estudiantes en algunos de ellos, la variación más pequeña tiene un impacto en porcentaje mucho mayor que en el GCM. Hay que tener en cuenta que, en estos másteres, parte de los alumnos son becarios de programas internacionales del Gobierno de Canarias, que en muchos casos carecen del nivel mínimo de idioma o conocimientos necesarios para poder seguir el curso.

Un punto importante que hay que trabajar es la opinión general del estudiantado en cuanto a la coordinación de las asignaturas o la carga académica, que, en todos los casos, no llega a un nivel satisfactorio. En este sentido, se aprecia un descenso notable en el MUCM en relación a cursos anteriores. Esto se ha trasladado a las distintas CAD para encontrar las causas y buscar una solución.

Finalmente, es interesante ver que la opinión del alumnado en cuanto a los conocimientos adquiridos es relativamente baja, aun dentro de que consideran que el nivel es satisfactorio. Se aprecia que la opinión de los estudiantes de movilidad ha empeorado respecto a otros cursos, pero hay que advertir que la variabilidad en cuanto a la procedencia del estudiantado de intercambio es notable. Concretamente, el curso 2022-23 se recibió un número mayor de estudiantes de SICUE, de forma que probablemente se esté reflejando las diferencias entre nuestra facultad y sus centros de origen.

#### Oportunidades de mejora:

- Hacer coordinaciones verticales y horizontales en cada titulación impartida, para verificar si existe algún tipo de descoordinación o incluso duplicación de contenidos
- Transmitir al estudiantado la importancia de las encuestas de satisfacción, para obtener datos verdaderamente representativos respecto a sus opiniones
- Analizar las posibles causas de la percepción y valoración de los conocimientos adquiridos por el estudiantado durante sus estudios

#### Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/verificacion?ticket=ST-33542-0R9epsXhMVMtsNbaQTveQS8iOv8sso1>
  - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/verificacion?ticket=ST-33479-R4SUspSX-EQQOBs--vKNJJy5kukss01>
  - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/verificacion?ticket=ST-33508-EM9WA83Ps5x2Qv0jfCiqMljmQQIsso1>
  - MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/verificacion?ticket=ST-33347-x6G9pAxz-l3r8u4Tzx-Xnuh08ogsso1>

- **Objetivos anuales del centro:** [https://fcm.ulpgc.es/calidad\\_obj\\_centro](https://fcm.ulpgc.es/calidad_obj_centro)
- **Plan de estudios de los títulos:**
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/estructuraporcursos?ticket=ST-44711-4byaTUf1GH3JzCfXtzgmyrr4K2wss01>
  - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/estructuraporcursos?ticket=ST-44787-v7swiH5xK-EjojWRAdcoMCHBqbUsso1>
  - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/estructuraporcursos?ticket=ST-44840-qBPljbRgozQfIOOhezCH7ozSRUssso1>
  - MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/estructuraporcursos?ticket=ST-44868-yOU8-t4s29F9osTbP6Hzr3Pq1aQsso1>
- **Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:** [https://fcm.ulpgc.es/reglamentos\\_fcm](https://fcm.ulpgc.es/reglamentos_fcm)

### 2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios
- Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

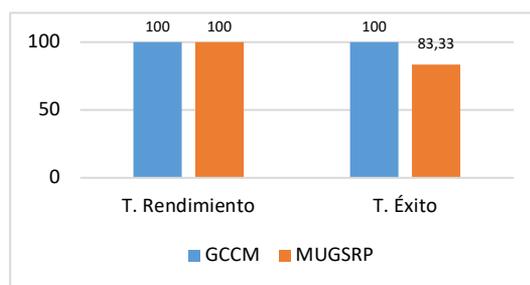
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2022-23
GCCM	39
MUCM	No procede
MUGSRP	6
MUO ULPGC	No procede

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,22	No procede	4,33	No procede
• MUGSRP	No existen datos	No procede	No existen datos	No procede
<b>Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GCCM<sup>(*)</sup>:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Estudiantes	4,52	4,85	4,76	4,75
• Tutores académicos	4,93	4,54	4,93	5
• Tutores empresa	4,6	5	5	4,95
<b>Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUGSRP<sup>(*)</sup>:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Estudiantes	No existen datos	4,83	5	5
• Tutores académicos	No existen datos	5	No existen datos	No existen datos
• Tutores empresa	No existen datos	5	4,75	5

(\*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares ([https://practicas.ulpgc.es/index.php?pagina=informes\\_cierre\\_curso](https://practicas.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso)).

#### Reflexión sobre los resultados:

Para interpretar la tabla anterior hay que tener en cuenta que durante el curso 2019-20 no se ofertó el MUGSRP. Los otros dos másteres no ofrecen prácticas externas. La percepción que se puede obtener a partir de los datos anteriores es que, para todas las partes implicadas, el nivel de satisfacción es alto o muy alto y no parece que haya problemas a este respecto

#### Oportunidades de mejora:

- Continuar y reforzar esta línea de trabajo, dado que los índices indican una buena progresión y efectividad

#### Enlaces de interés:

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/40631>
  - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/50452>
- *Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares:*  
<https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

#### 2.4. TRABAJOS FIN DE TÍTULO (TFT)

##### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos Fin de Título (PCC06)*

##### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):



- Número de TFT presentados en cada titulación
- Actas de la Comisión de TFT
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los TFT (actas)

TRABAJOS PRESENTADOS EN LAS DISTINTAS TITULACIONES Y CENTROS	
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2022-23
• GCCM	30
• MUCM	No procede
• MUGSRP	7
• MUO (ULPGC)	16
• MUO (UCa)	4
• MUO (UVigo)	11

#### Reflexión sobre los resultados:

Los datos acerca de los TFT presentados en el centro no habían sido incluidos en los informes anuales hasta el momento. Sin embargo, el reglamento actual de los TFT ([Reglamento 6/2024](#), de los TFT) recomienda incluir esta información en los informes anuales del centro, datos que también suelen ser solicitados por los Paneles de Acreditación de la ANECA. Dado que es la primera vez que se incluye, la tabla anterior no contiene datos históricos, como en el resto de los apartados de este informe.

La tabla anterior recoge los resultados de todo el curso académico, pero no indica en qué convocatoria se han presentado dichos trabajos. Los TFT del GCCM se suelen presentar en la convocatoria ordinaria o la extraordinaria (principalmente en el mes de julio y en menor medida en septiembre). En el caso de los trabajos de máster, la convocatoria más habitual es la extraordinaria. Este hecho ya se ha analizado y se entiende que es debido fundamentalmente a que el alumnado de los másteres tiene poco tiempo para poder hacer y presentar el trabajo.

#### Oportunidades de mejora:

Trasladar a las CAD de los másteres estos resultados para encontrar una solución que permita aumentar el número de TFM que se presentan en la convocatoria ordinaria



**Enlaces de interés:**

- *Trabajos de fin de Grado en Ciencias del Mar:* [https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Grado+en+Ciencias+del+Mar&rpp=50&sort\\_by=dc.date.issued\\_dt&order=desc](https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Grado+en+Ciencias+del+Mar&rpp=50&sort_by=dc.date.issued_dt&order=desc)
- *Trabajos fin de máster del M. U. en Cultivos Marinos:* [https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Máster+Universitario+en+Cultivos+Marinos&rpp=50&sort\\_by=dc.date.issued\\_dt&order=desc](https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Máster+Universitario+en+Cultivos+Marinos&rpp=50&sort_by=dc.date.issued_dt&order=desc)
- *Trabajos fin de máster del M. U. en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros:* [https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Máster+Universitario+en+Gestión+Sostenible+de+Recursos+Pesqueros&rpp=50&sort\\_by=dc.date.issued\\_dt&order=desc](https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Máster+Universitario+en+Gestión+Sostenible+de+Recursos+Pesqueros&rpp=50&sort_by=dc.date.issued_dt&order=desc)
- *Trabajos fin de máster del M. U. en Oceanografía (sede ULPGC):* <https://accedacris.ulpgc.es/simple-search?location=academic&query=&filtername=titulacion&filtertype>equals&filterquery=Máster+Universitario+en+Oceanografía+por+la+Universidad+de+Cádiz%2C+la+Universidad+de+Las+Palmas+de+Gran+Canaria+y+la+Universidad+de+Vigo>

**2.5. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES**

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

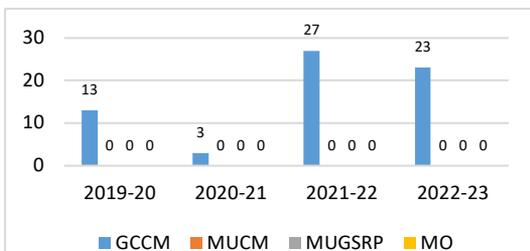
- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):**

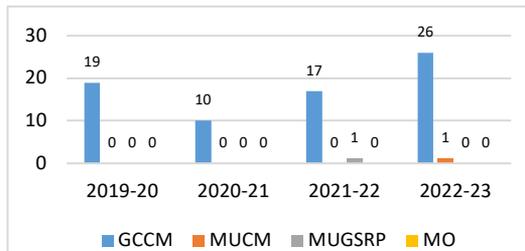
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

**Nº de estudiantes enviados (*outgoing*):**



**Nº de estudiantes recibidos (*incoming*):**



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>El desarrollo de los programas de movilidad en el centro</li> </ul>	3,00	4,09	3,00	3,50
<b>Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La información ofrecida por la ULPGC</li> </ul>	4,20	4,50	4,00	3,67
<ul style="list-style-type: none"> <li>El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC</li> </ul>	3,80	4,50	4,00	3,67
<ul style="list-style-type: none"> <li>La organización de la enseñanza desde la ULPGC</li> </ul>	3,80	4,00	4,00	3,33
<ul style="list-style-type: none"> <li>La experiencia de movilidad</li> </ul>	4,40	5,00	5,00	4,67
<b>Satisfacción del egresado con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro</li> </ul>	4,71	No procede	3,71	No procede

(\*) No existen resultados porque no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

Es interesante ver que, aun cuando todos los indicadores tienen un valor bueno, la percepción de nuestro estudiantado es habitualmente inferior a la de los estudiantes recibidos. Hay que resaltar también que la procedencia de los estudiantes recibidos junto con el número de encuestas respondidas hace variar los resultados de un curso a otro. Comparando los estudiantes SICUE con los ERASMUS, los primeros vienen poco orientados y se incorporan más tarde al curso en términos generales. Suelen, por tanto, tener problemas de adaptación a nuestro sistema que no se da en la misma medida en los estudiantes ERASMUS. Este dato puede explicar los ligeros descensos o ascensos en cuanto a la satisfacción de los estudiantes recibidos, aunque hay que vigilar si esta apreciación continúa en descenso en los próximos cursos.

### Oportunidades de mejora:

- Mejorar la información y el apoyo que se recibe desde el Gabinete de Relaciones Institucionales
- Optimizar la información que recibe nuestro estudiantado para facilitar la experiencia de intercambio
- Mejorar la información que reciben los alumnos SICUE y facilitar su adaptación a nuestra facultad



**Enlaces de interés:**

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:  
<https://fcm.ulpgc.es/movilidad-facultad>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:  
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:  
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

**2.6. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL**

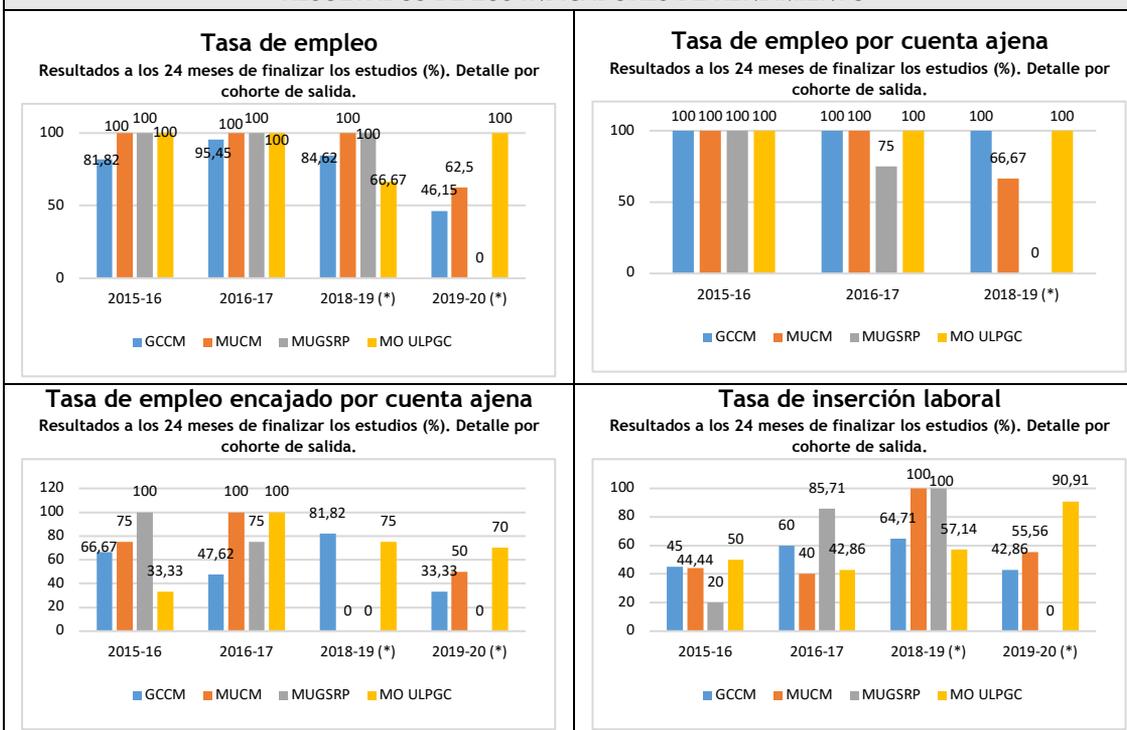
**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**



(\*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	3,91	No procede	3,80	No procede
• MUCM	5,00	No procede	No existen datos	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen datos	No procede
• MUO ULPGC	4,00	No procede	3,14	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados.</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,29	No procede	4,07	No procede
• MUCM	4,80	No procede	4,60	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	4,71	No procede
• MUO ULPGC	4,13	No procede	3,63	No procede
<b>Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,72	4,39	5	4,73
• MUGSRP	No existen datos	5	4,5	4,8
<b>Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede	No procede

(\*) No existen resultados porque no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

En el curso 2022-23 no procedía hacer encuestas al grupo de interés de los egresados, ni tampoco al del PDI, dado que ambos son encuestados bienalmente. En consecuencia, solo se dispone de la información de los tutores de prácticas, que continúan haciendo una valoración muy positiva.

### Oportunidades de mejora:

- Mantener y reforzar las estrategias actuales de enseñanza
- Solicitar la opinión de los empleadores, cuando proceda, de cuáles son los puntos débiles de la formación de los contratados, para poder ajustar la enseñanza si fuese necesario.



**Enlaces de interés:**

- *Perfil del egresado:*
  - GCCM: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/4006\\_40/GCM-PERFILDEEGRESO.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4006_40/GCM-PERFILDEEGRESO.pdf)
  - MUCM: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/5013\\_50/PERFILDEEGRESO.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5013_50/PERFILDEEGRESO.pdf)
  - MUGSRP: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/5014\\_50/MGSRP-PERFILDEEGRESO\\_2.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5014_50/MGSRP-PERFILDEEGRESO_2.pdf)
  - MUO: [https://www2.ulpgc.es/archivos/plan\\_estudios/5044\\_50/MUO-PERFILDEEGRESO\\_0.pdf](https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5044_50/MUO-PERFILDEEGRESO_0.pdf)
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

**2.7. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS**

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):**

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GCCM	X		
• MUCM	X		
• MUGSRP	X		
• MUO	X		

**Principales motivos para la modificación o suspensión del título:**

- No procede



### 3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

<b>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Procedimiento clave de orientación al estudiante</i></li> </ul>
<b>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés</li> <li>• Plan de acción tutorial y orientación al estudiante</li> <li>• Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes</li> <li>• Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)</li> </ul>

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje, continuidad de estudios, salidas profesionales, etc.)</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	2,80	3,28	3,32	3,62
• GCCM	2,77	3,15	3,22	3,74
• MUCM	3,67	4,40	No existen datos	3,00
• MUGSRP	No existen datos	3,50	5,00	No existen datos
• MUO ULPGC	2,50	2,33	No existen datos	3,20
<b>Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,42	4,41	4,4	4,46
• MUCM	No procede	4,59	5	3,77
• MUGSRP	No procede	5	No existen datos	5
• MUO ULPGC	4,16	4,5	4	4,58
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	3,80	3,00	4,00	3,33
<b>Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	3,29	No procede	2,50	No procede
• GCCM	3,09	No procede	2,80	No procede
• MUCM	No existen datos	No procede	No existen datos	No procede



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen datos	No procede
• MUO ULPGC	5,00	No procede	2,29	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	4,72	No procede	4,54	No procede
• GCCM	4,71	No procede	4,60	No procede
• MUCM	4,80	No procede	4,00	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	4,38	No procede
• MUO ULPGC	4,64	No procede	4,47	No procede

(\*) No existen resultados porque no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

El grado de satisfacción con la orientación al estudiante recibido es bueno, mejorando en términos generales respecto al curso anterior. Hay que tener en cuenta que el PATOE fue revisado en cursos anteriores y su impacto se empieza a notar. Solamente ha descendido algo para el MUCM, que desciende tanto en la orientación como en la acción tutorial. Estos datos ya se han puesto en conocimiento de la CAD correspondiente para que hagan su análisis y puedan encontrar mejoras.

### Oportunidades de mejora:

- Promocionar entre los alumnos de grado las actividades de apoyo al estudiante, en particular del Programa Mentoría para el primer curso del Grado
- Divulgar lo más ampliamente posible las charlas que se hacen para informar al alumnado de las distintas salidas laborales. La asistencia a estas actividades suele ser escasa

#### Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://fcm.ulpgc.es/patoe>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

## 4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA



En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

#### 4.1. PERSONAL DOCENTE

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

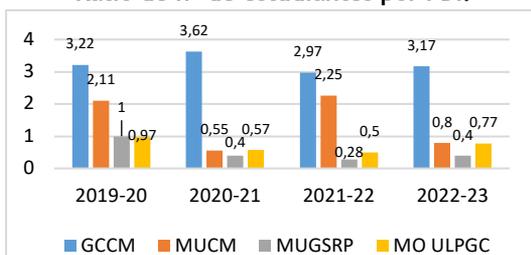
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):**

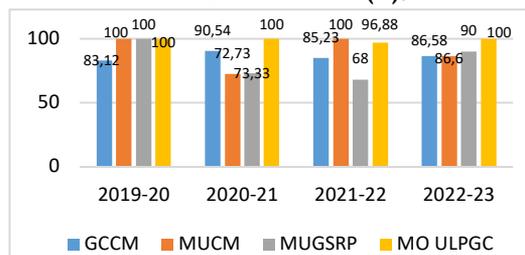
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

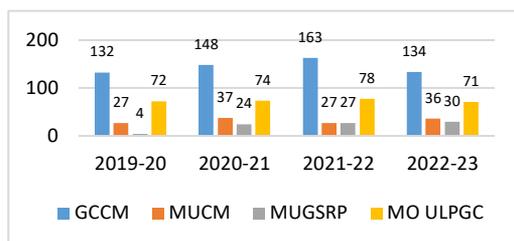
**Ratio de nº de estudiantes por PDI:**



**Tasa de PDI Doctor (%):**



**Nº total de Sexenios:**



**Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):**

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
ND	ND	28,83	33,96

**Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):**

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1,15	15,38	32,43	34,91



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO						
Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad de Ciencias del Mar (2022-23):						
<b>DOCENTIA-ULPGC 2022/2023</b>						
<b>RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR</b>						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
27	16	59,26%	8	29,63%	3	11,11%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante con la actividad docente</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,1 <sup>(*)</sup>	4,02	3,98	4,1
• MUCM	No procede	4,07	4,03	4,32
• MUGSRP	No procede	4,5	3,68	4,7
• MUO ULPGC	4,28 <sup>(*)</sup>	4,17	3,23	4,14
<b>Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	4,41	No procede	4,21	No procede
• GCCM	4,50	No procede	4,27	No procede
• MUCM	4,80	No procede	4,40	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	4,43	No procede
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,86	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	3,53	No procede	3,97	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	4,05	No procede	3,73	No procede
<b>Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• General en el Centro	3,58	No procede	3,47	No procede

(\*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

No existen resultados porque no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

Los datos del curso 2022-23 son en buena medida una continuación de los obtenidos años anteriores. En general, el grado de satisfacción es razonablemente alto en todos los aspectos, pero hay que destacar que ha subido notablemente en el caso del MUO. Respecto al profesorado evaluado en el programa DOCENTIA, prácticamente el 90% tiene calificación de A o B, dato muy notable ya que más de la mitad de los evaluados reciben la calificación de A. Relacionado con este punto, hay que resaltar que continúa incrementándose el profesorado que participa en el Plan de Formación o en

el de movilidad, lo que da cuenta de la implicación del profesorado de la facultad con la calidad y la mejora continua.

#### Oportunidades de mejora:

- Resaltar la importancia de las encuestas de satisfacción entre el alumnado y lograr tener siempre una muestra representativa de los mismos, que cifraríamos en al menos un 30% del alumnado
- Continuar con la línea de trabajo del profesorado senior e ir incorporando nuevo profesorado a la facultad

#### Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

## 4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

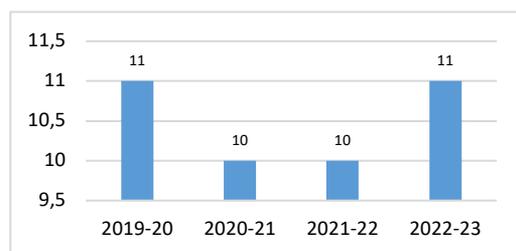
- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS
- Procedimiento institucional para la formación del PTGAS

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

#### Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)</li> </ul>	3,58	3,97	3,65	3,82
<b>Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>General en el Centro</li> </ul>	4,89	No procede	4,55	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

#### Reflexión sobre los resultados:

Es evidente que en los cursos 2020-21 y 2021-22 hubo un ligero descenso del PTGAS del centro, aunque ya se ha recuperado a valores previos a la pandemia. Este descenso no empeoró la calidad de los servicios, que en la actualidad se mantiene en un nivel notable, gracias al buen hacer del PTGAS. Hay que destacar que la Administración del edificio es uno de los servicios que mejor valora nuestro alumnado a lo largo de los últimos años.

#### Oportunidades de mejora:

- Aunque el PTGAS sigue mejorando, sería necesario estabilizar los puestos de trabajo

#### Enlaces de interés:

- Administración del Edificio: [https://www.ulpgc.es/adm\\_ecb/inicio](https://www.ulpgc.es/adm_ecb/inicio)
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio: [https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm\\_ecb/carta\\_de\\_servicios.pdf](https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ecb/carta_de_servicios.pdf)

## 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado, el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales
- Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios
- Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales
- Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):



- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación</b>	<b>2019-20(*)</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,31	3,93	3,73	3,82
• MUCM	No Procede	3,86	4,08	4,08
• MUGSRP	No Procede	4,40	4,70	4,18
• MUO ULPGC	4,49	3	3,64	3,99
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	3,79	3,92	3,68	3,79
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	3,26	3,89	3,73	3,49
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,80	4,50	5,00	4,00
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• los recursos materiales del centro	4,05	No Procede	3,82	No Procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,86	No Procede	3,44	No Procede
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	4,00	No Procede	4,29	No Procede
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	4,00	No Procede	3,17	No Procede
<b>Satisfacción del PTGAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• los recursos materiales del centro	4,00	No Procede	4,29	No Procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,75	No Procede	4,00	No Procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del estudiante del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,58	3,97	3,65	3,61
<b>Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• los servicios de la ULPGC (Biblioteca, aulas de estudio, etc.)	4,00	4,50	5,00	3,67
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,68	No procede	4,74	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	4,16	No procede	4,27	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,92	No procede	4,62	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,96	No procede	4,36	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,36	No procede	4,23	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,42	No procede	4,27	No procede
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	4,27	No procede	3,58	No procede
<b>Satisfacción del PTGAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,43	No procede	5,00	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	4,50	No procede	4,50	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,43	No procede	5,00	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,67	No procede	3,60	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,00	No procede	4,00	No procede
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	4,00	No procede	3,50	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

La valoración general que se puede hacer de estos datos es que el estudiantado tiene un grado de satisfacción medianamente alto. Cabe mencionar ciertos aspectos:

- Los estudiantes de intercambio están más satisfechos con cualquier aspecto que se ha valorado en esta encuesta que nuestros propios alumnos. Es significativo que valoren con buena nota tanto las instalaciones físicas (aulas, laboratorios, biblioteca) como los servicios que les ha prestado la administración.
- Los alumnos de la ULPGC tienen un grado de satisfacción menor, aunque aprueban en términos generales todos los aspectos valorados. Es una opinión común que lo peor valorado sean las instalaciones del centro, dato que concuerda con la opinión del profesorado que se recogió en cursos anteriores.
- Respecto a los servicios recibidos, destaca de nuevo la Administración. Respecto a la Biblioteca, se aprecia un descenso que puede estar relacionado con las diferencias de funcionamiento o las prestaciones que aquí se ofrecen respecto a sus universidades de origen. Este es un punto que habría que analizar y estudiar si se debiera hacer algún cambio al respecto.



#### Oportunidades de mejora:

- Actualizar y mejorar en la medida de lo posible los recursos materiales del centro, tanto lo relativo a las aulas y espacios comunes como la renovación del equipamiento de aulas y laboratorios
- Continuar con la difusión de las actividades culturales o deportivas que se realizan en la ULPGC
- Analizar el funcionamiento de las aulas de estudio y la Biblioteca para localizar posibles desajustes

#### Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la Facultad de Ciencias del Mar:*  
<https://www.ulpgc.es/admech/instalaciones-y-unidades-ubicadas>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:*  
[https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm\\_ecb/carta\\_de\\_servicios.pdf](https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ecb/carta_de_servicios.pdf)

## 6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

### 6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)</li> </ul>	3,27	3,59	3,35	3,49
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.)</li> </ul>	4,34	No procede	4,02	No procede
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de mejoras del centro</li> </ul>	4,28	No procede	4,10	No procede
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)</li> </ul>	3,67	No procede	2,67	No procede
<b>Satisfacción del PTGAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de mejoras del centro</li> </ul>	4,50	No procede	4,83	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

#### Reflexión sobre los resultados:

En el curso 2022-23, solo se realizó esta encuesta al estudiantado de la FCM. Solo cabe señalar que la opinión de los encuestados refleja que se mantiene el grado de satisfacción con las mejoras que se han ido introduciendo en el centro, y en tendencia a ir mejorando con el tiempo.

#### Oportunidades de mejora:

- Mejorar la comunicación con el alumnado que está actualmente en el centro animando a su participación como parte integrante de este centro
- Continuar la labor en la misma línea, dado que se aprecian progresos en esta labor

#### Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: [https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_relindica](https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica)
- Evidencias de la implantación del SGC: [https://fcm.ulpgc.es/implantacion\\_sgc](https://fcm.ulpgc.es/implantacion_sgc)
- Informes anuales de resultados: [https://fcm.ulpgc.es/informes\\_anuales](https://fcm.ulpgc.es/informes_anuales)

## 6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

#### Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

#### Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):



- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO**

Tipo de encuestas e índice de participación (\*):

Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>estudiante</b> con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>48,9%</b> (error muestral: <b>5,6%</b> )
		• GCCM: <b>46,21%</b> (error muestral: <b>6,4%</b> )
		• MUCM: <b>76,92%</b> (error muestral: <b>15,5%</b> )
		• MUGSRP: <b>33,33%</b> (error muestral: <b>62%</b> )
		• MUO ULPGC: <b>75%</b> (error muestral: <b>13%</b> )
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>estudiante</b> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>12,5%</b> (error muestral: <b>12,34%</b> )
		• GCCM: <b>11,92%</b> (error muestral: <b>13,89%</b> )
		• MUCM: <b>25%</b> (error muestral: <b>42,95%</b> )
		• MUGSRP: <b>No existen datos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>estudiante de movilidad recibido</b> (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Centro: <b>11,54%</b> (error muestral: <b>45,54%</b> )
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>egresado</b> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>PDI</b> con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción de los <b>grupos de interés que intervienen en las prácticas externas</b> (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5</li> </ul>	Anual	• Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: <a href="https://practicas.ulpgc.es/portada.php">https://practicas.ulpgc.es/portada.php</a> )
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción de todos los <b>agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC</b></li> </ul>	Anual	• <a href="https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia">https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia</a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción de los <b>empleadores</b> con la</li> </ul>	Puntual	• <a href="https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/">https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/</a>



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
formación de los contratados (on-line) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala del 1 al 5</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuestas propias del centro</li> </ul>	Anual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="https://fcm.ulpgc.es/satisfaccion_encuestas_centro">https://fcm.ulpgc.es/satisfaccion_encuestas_centro</a></li> </ul>

(\*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	3,65	4,07	3,95	3,77
• MUCM	4,49	4,4	No existen datos	4
• MUGSRP	No existen datos	4	5	No existen datos
• MUO ULPGC	2,08	3,67	1	3,8
<b>Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,1 <sup>(*)</sup>	4,02	3,98	4,01
• MUCM	No procede	4,07	4,03	4,32
• MUGSRP	No procede	4,5	3,68	4,7
• MUO ULPGC	4,28 <sup>(*)</sup>	4,17	3,23	4,14
<b>Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Centro en General	4,4	5	5	4,67
<b>Índice de satisfacción general del PDI con el título:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	4,4	No procede	4,17	No procede
• MUCM	4,8	No procede	4,8	No procede
• MUGSRP	5	No procede	4,57	No procede
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,56	No procede
<b>Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Centro en General	4,57	No procede	4,56	No procede
<b>Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	3,91	No procede	3,8	No procede
• MUCM	5	No procede	No existen datos	No procede
• MUGSRP	5	No procede	No existen datos	No procede
• MUO ULPGC	4	No procede	3,14	No procede
<b>Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• GCCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede	No procede

(\*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.



### Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto, debemos de destacar que, en muchos casos, la escasa participación en el proceso de las encuestas -especialmente desde que se hacen en modalidad online- hace que las valoraciones no sean extrapolables al conjunto de personas implicadas. La participación en las encuestas del centro es buena cuando se trata de expresar su opinión sobre de la docencia (casi del 50%), pero disminuye mucho cuando se trata de opinar sobre el propio centro o la titulación (no llega al 20%). Este mismo resultado es extensible a los alumnos de movilidad, cuya participación es realmente muy escasa. Teniendo en cuenta lo anterior, cabe destacar que la opinión sobre el centro o el título se mantiene en unos niveles buenos, valorando muy positivamente la actividad docente. Aquí cabe destacar una mejora notable en el MUO, que ha aumentado la valoración en todos los aspectos. Hay que tener en cuenta que el número de estudiantes que respondieron las encuestas fue mayor que en el curso precedente, dato que por sí mismo ya significa una mejora. Aun así, entendemos que las medidas que se tomaron el curso pasado para mejorar han tenido un efecto positivo.

### Oportunidades de mejora:

- Promover las encuestas de satisfacción en todos los niveles, pero particularmente en los estudiantes de movilidad. Su participación es, generalmente, muy escasa
- Fomentar la participación en las encuestas sobre el título y el centro; da la impresión que los alumnados sienten poca motivación para participar en estos dos temas.

#### Enlaces de interés:

- *Estudios de satisfacción institucional:* <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- *Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- *Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:*
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/satisfaccion?ticket=ST-37621-ibrn5X6LLTuclL6p6YjMOABfsdEsso2>
  - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/satisfaccion?ticket=ST-37998-VGYQkj8MvrJ5KkbsDVlxdKHNudQsso2>
  - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/satisfaccion?ticket=ST-38019-oY945tiC5DXe65aoxhIUlv32Xvgso2>
  - MUO ULPGC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044?ticket=ST-38036-brvf9VahAurZGjxgdHD9FxmH2Q4sso2>



### 6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidentes Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
0	0	0	0

Relación de temáticas:

• Profesorado	0
• Calendarios y horarios	0
• Plan de acción Tutorial	0
• Administración	0
• Centro	0

#### RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,25	3,36	3,93	3,46
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,61	No procede	4,50	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	3,67	No procede	2,67	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	5,00	No procede	4,86	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:



En este aspecto, se puede destacar el razonable grado de satisfacción que tiene el alumnado respecto a su grado de participación en el gobierno del centro. Este curso académico no tuvo ningún tipo de queja, felicitación o sugerencia. En el caso de las quejas, se debe a que la mayor parte de los posibles conflictos se resuelven hablando con el profesorado o, en último caso, con la dirección del centro. Debido a esto, no es necesario llegar a plantear quejas formales.

**Oportunidades de mejora:**

- Hacer ver la oportunidad y necesidad de valorar las cosas que se hacen bien, no utilizar solo las encuestas como un medio de presentar quejas sobre el proceso educativo.

**Enlaces de interés:**

- *Incidencias académicas:* [https://fcm.ulpgc.es/incidencias\\_academicas](https://fcm.ulpgc.es/incidencias_academicas)
- *Sugerencias, quejas y felicitaciones:*  
<https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

## 7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento clave de Información Pública*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):**

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tableros de anuncios...)</li> </ul>	3,68	4,08	3,96	4,05
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)</li> </ul>	3,48	3,70	3,74	3,77
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información ofrecida por la ULPGC</li> </ul>	4,20	4,50	4,00	3,67



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<b>Satisfacción del profesorado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• Los canales de comunicación del centro	4,84	No procede	4,55	No procede
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,80	No procede	4,60	No procede
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	4,73	No procede	4,40	No procede
<b>Satisfacción del egresado del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,07	No procede	3,00	No procede
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,57	No procede	3,45	No procede
<b>Satisfacción del PTGAS del centro con:</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>	<b>2022-23</b>
• La información ofrecida por el centro	4,75	No procede	4,86	No procede
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,63	No procede	4,86	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

Viendo los resultados generales, podemos ver que los canales de comunicación están funcionando razonablemente bien. Llama la atención que el estudiantado de movilidad haya valorado ligeramente peor la información que reciben de la ULPGC, mostrando una tendencia decreciente. Es difícil entender el por qué, dado que la participación de estos estudiantes es realmente escasa como hemos visto en apartados previos.

### Oportunidades de mejora:

- Continuar con la difusión de información por otros canales de comunicación además de los oficiales (difundir la información por Instagram o Twitter para aumentar el alcance de la comunicación)

### Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
  - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006?ticket=ST-41280-QUBt6ckflw4m6W9AzE-cMs-TCTUso2>



- MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013?ticket=ST-41212-aTKN8KzebpMMBluEBGhp0J9OIxcso2>
- MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014?ticket=ST-41163-iFvgL6RHW0UJ4HsN3ka7FOUoZrYsso2>
- MUO ULPGC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/resumen?ticket=ST-41086-qyflAa5hZeezF-MaixCRBBhxsYgsso2>
- *Web de la Facultad de Ciencias del Mar:* <https://fcm.ulpgc.es/>
- *Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés:* <https://fcm.ulpgc.es/node/50>
- *Redes Sociales:*
  - *Twitter:* [https://twitter.com/fccmar\\_ulpgc?lang=es](https://twitter.com/fccmar_ulpgc?lang=es)
  - *Instagram:* <https://www.instagram.com/fccm.ulpgc/?hl=es>

## 8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

**Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:**

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

**Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):**

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)</li> </ul>	3,27	3,59	3,35	3,49
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.)</li> </ul>	4,34	No procede	4,02	No procede
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de mejoras del centro</li> </ul>	4,28	No procede	4,10	No procede



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)</li> </ul>	3,67	No procede	2,67	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de mejoras del centro</li> </ul>	4,50	No procede	4,83	No procede

(\*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

### Reflexión sobre los resultados:

Al igual que en apartados anteriores, durante el curso 2022-23 sólo se encuestó al estudiantado de la ULPGC, no teniendo la opinión del PDI, PTGAS o egresados. En cualquier caso, la encuesta refleja que la información que reciben se valora positivamente, manteniéndose o incluso mejorando poco a poco respecto a cursos anteriores.

### Oportunidades de mejora:

- Hay que simplificar la presentación del SGC al alumnado en general, concienciándolos de la importancia de su participación en todo el proceso
- Se debe cambiar la mentalidad de que el SGC es un sistema para gestionar quejas, cuando también sirve para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora.

### Enlaces de interés:

- SGC del centro vigente: [https://fcm.ulpgc.es/disenio\\_sgc](https://fcm.ulpgc.es/disenio_sgc)
- Normativa aplicable: [https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_normativa](https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa)
- Evidencias de la implantación: [https://fcm.ulpgc.es/implantacion\\_sgc](https://fcm.ulpgc.es/implantacion_sgc)
- Web del Centro: <https://fcm.ulpgc.es/calidad>
- Certificación del SGC: <https://fcm.ulpgc.es/calidad>

## 9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:  
[https://calidad.ulpgc.es/sgc\\_relindica](https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica)

