

Informe Anual
Curso Académico 2021/2022

FACULTAD DE
CIENCIAS DEL MAR



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (1/02/2024), revisado por el Equipo Decanal y, posteriormente, aprobado en Junta de Facultad celebrada el 09/02/2024.

ÍNDICE

0.	INTRODUCCIÓN	3
1.	OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2.	CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	6
	2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	6
	2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	8
	2.3. Prácticas Externas.....	14
	2.4. Movilidad de Estudiantes	16
	2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	17
	2.6. Adecuación y normativa de los títulos	19
3.	ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.....	20
4.	PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	22
	4.1. Personal Docente.....	22
	4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	24
5.	RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	25
6.	MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.....	29
	6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	29
	6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	30
	6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	33
7.	INFORMACIÓN PÚBLICA	34
8.	MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	36
9.	ANEXOS	38



0. INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Ciencias del Mar, atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2021/2022**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados del grado y de los másteres. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta 2028) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 12/07/2018 hasta 12/07/2024).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Ciencias del Mar (GCCM)
- Máster Universitario en Cultivos Marinos (MUCM)
- Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros (MUGSRP)
- Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de Vigo (MUO)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://fcm.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 09/02/2024

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2021/2022.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la elaboración, revisión y actualización de la Política de la Facultad de Ciencias del Mar*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución a la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Facultad celebrada el 21/07/2021 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento:

(https://fcm.ulpgc.es/sites/default/files/20230316_informe_cgc-objetivos_21-22_correccion_firmado_15032023.pdf):

Objetivo general: 1.1 Promover el análisis y documentar los procedimientos que permitan mantener y renovar la oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, control, revisión periódica de los programas formativos y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés	
Objetivo específico: Seguir trabajando en la coordinación de cada uno de los Títulos	
Meta: Dos veces/año	Resultado Meta: En mejora continua
Indicador/Evidencia: Actas de coordinación	Resultado: https://fcm.ulpgc.es/comisiones_cad
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones mínimo 2 veces/año entre los responsables académicos del título y/o de calidad 	✓
Interpretación de los resultados:	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, PDI, Estudiantes	
Objetivo general: 1.3 Mejorar la difusión a los distintos grupos de interés de las actividades que desarrolla la facultad y de los resultados obtenidos	
Objetivo específico: Mantener actualizada la web de la FCM	
Meta: Una vez/curso académico	Resultado Meta: En mejora continua



Indicador/Evidencia: Página web	Resultado: Al finalizar curso académico
Acciones:	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Actualización de la página web de la FCM. Envío de correos de aviso, informando de dicha actualización. 	✓
Interpretación de los resultados:	
En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal	

Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,27	3,59	3,35
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	4,28	No procede	4,10
Satisfacción del PAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,50	No procede	4,83

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos en los objetivos específicos:

Los objetivos planteados se han llevado a cabo de manera satisfactoria, a juzgar por la valoración de los distintos grupos de interés, donde destaca una valoración muy positiva del PDI y del PAS. Las distintas CAD que funcionan en el Centro son un elemento fundamental para mejorar la calidad en el Centro y la difusión de la información a través de la página de la FCM resulta fundamental para que la labor llevada a cabo sea eficaz.

Oportunidades de mejora:

- Los objetivos reseñados están en mejora continua, de forma que hay que reforzar y mantener las estrategias actuales
- Modernizar la página web de la facultad, haciéndola más dinámica

Enlaces de interés: <ul style="list-style-type: none"> <i>Política y Objetivos generales del Centro:</i> https://fcm.ulpgc.es/calidad_poli_centro <i>Objetivos específicos anuales del centro:</i> https://fcm.ulpgc.es/calidad_oc_obj_anu_dir <i>Plan estratégico institucional de la ULPGC:</i> https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico
--



1. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado, el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la captación y orientación de estudiantes*
- *Procedimiento de apoyo para la selección y admisión de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

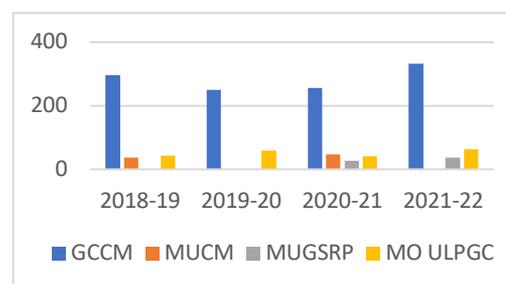
RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nota: Grado en Ciencias del Mar (GCCM); Máster Universitario en Cultivos Marinos (MUCM); Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros (MUGSRP); Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Universidad de Vigo (MUO)

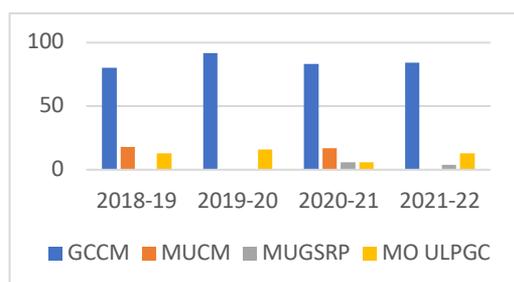
Nº de Plazas Ofertadas:

- GCCM: 100
- MUCM: No procede (oferta bienal)
- MUGSRP: 15
- MUO:
 - ULPGC: 20
 - UCA: 20
 - UVigo: 20

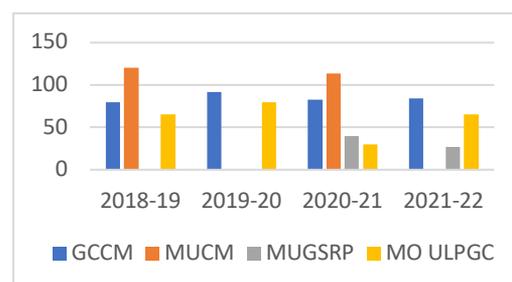
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:

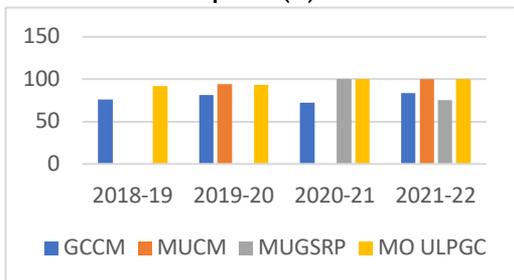


Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO					
Nota: Grado en Ciencias del Mar (GCCM); Máster Universitario en Cultivos Marinos (MUCM); Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros (MUGSRP); Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Universidad de Vigo (MUO)					
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:				Dedicación de los estudiantes del Centro:	
2018-19	2019-20	2020-21	2021-22		
273	298	308	302	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial
				2018-19	271
				2019-20	260
				2020-21	271
				2021-22	280
Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%):				Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado:	
				GCCM	
				2018-19	6,89
				2019-20	6,74
				2020-21	7,08
				2021-22	7,13

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,58	3,97	3,65
La información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	3,40	3,57	3,61
Satisfacción del egresado* con:	2019-20	2021-22	2021-22
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	4,57	No procede	3,45

(*) Estudios bienales

Reflexión sobre los resultados:

El plan de captación de estudiantes para el curso 2021-22 fue aprobado en Junta de Facultad celebrada el 20 de julio de 2021 y se publicó en la página web de la Facultad. Este plan, aprobado anualmente, permite que, desde la facultad, se haga una revisión a las actuaciones que se ponen en marcha cada curso académico.



Las acciones de captación se complementan con las jornadas llevadas a cabo desde la propia institución a través del Servicio de Información al Estudiante (SIE) con el fin de informar sobre la oferta académica, los procedimientos de acceso, las notas de corte de las titulaciones, las acciones de movilidad, etc.

Las plazas ofertadas en las distintas titulaciones son las que aparecen en las memorias de verificación. El número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción supera el número de plazas que se ofertan, mostrando una tendencia ascendente en los últimos cursos para las distintas titulaciones, tal y como se muestran en las figuras que acompañan este apartado.

La tasa de matriculación del grado se ha mantenido durante los últimos cursos mientras que, en algunos de los másteres, se vuelve a alcanzar valores similares a los que se tenían antes de la pandemia.

La nota media del estudiantado de la facultad va aumentando paulatinamente a lo largo de los años mostrados en la tabla. En general, este grupo de interés parece estar satisfecho con la información y gestión de los servicios administrativos.

Oportunidades de mejora:

- Seguir trabajando para interpretar los resultados obtenidos y mejorar los indicadores previstos en la medida de lo posible.
- Mantener las conversaciones con el vicerrectorado con competencias en títulos para mejorar la tasa de matriculación en los posgrados ofertados

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/verificacion?ticket=ST-33542-0R9epsXhMVMtsNbaQTveQS8iOv8sso1>
 - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/verificacion?ticket=ST-33479-R4SUspSX-EQQOBs--vKNJy5kukssso1>
 - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/verificacion?ticket=ST-33508-EM9WA83Ps5x2Qv0jfCiqMljmQQlssso1>
 - MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/verificacion?ticket=ST-33347-x6G9pAxz-l3r8u4Tzx-Xnuh08ogssso1>
- *Objetivos anuales del centro:* https://fcm.ulpgc.es/calidad_oc_obj_anu_dir
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://fcm.ulpgc.es/plandecaptacion>

2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES



Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

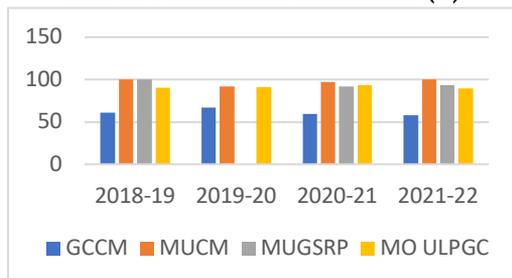
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

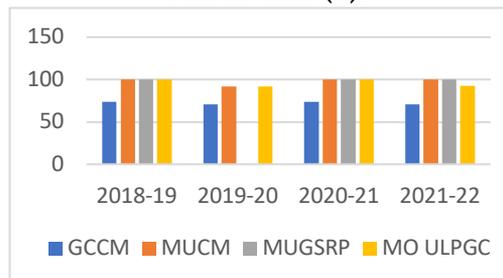
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):



Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GCCM	186	366	12	24
MUCM	90	0	0	0
MUGSRP	0	0	0	0
MUO ULPGC	0	0	0	0

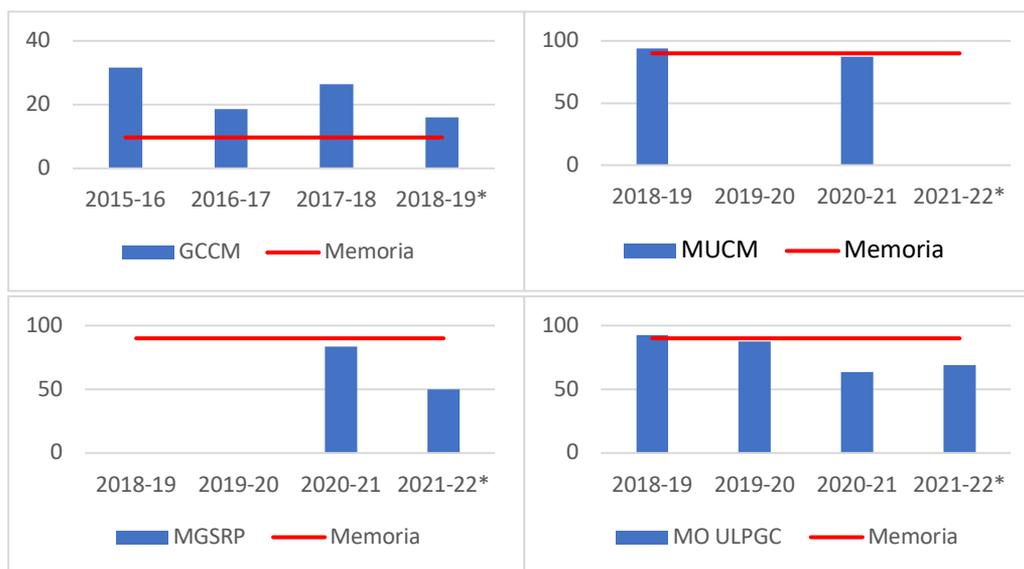
Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

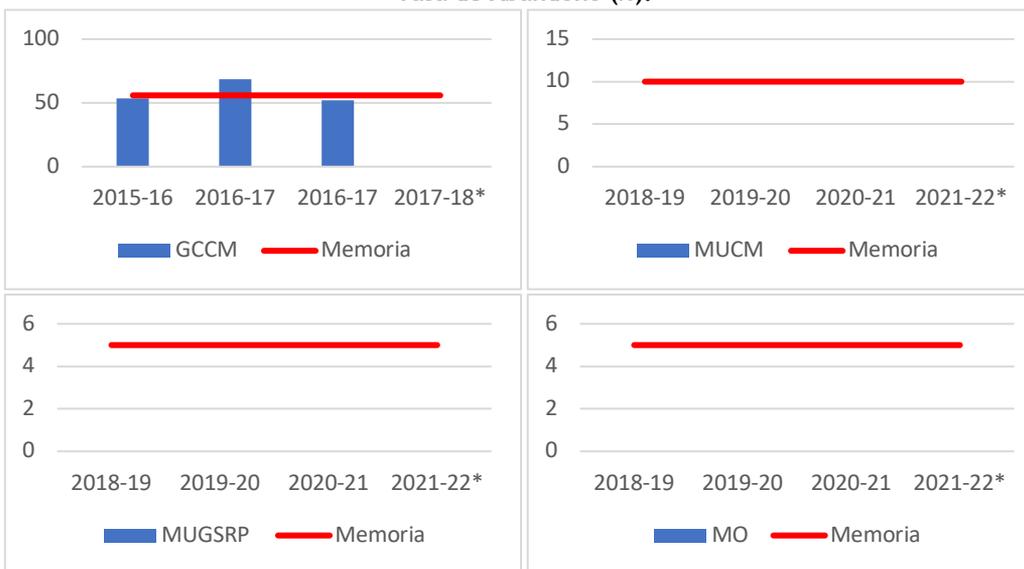
Tasa de Graduación (%):



Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador

Tasa de Abandono (%):

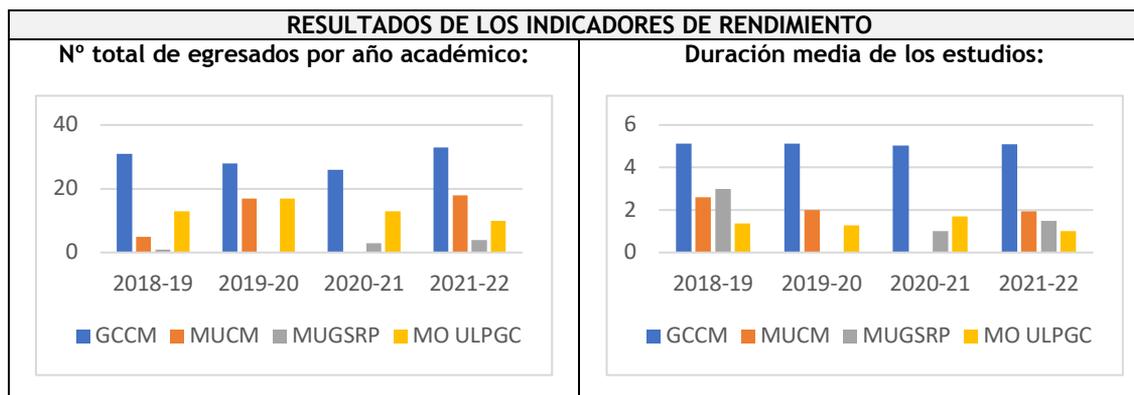


Tasa de eficiencia por curso académico (%):

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GCCM	82,47	80,42	81,91	82,11
MUCM	80,00	100,0	0,00	97,30
MUGSRP	71,43	0,00	100,0	95,24
MUO ULPGC	86,28	91,56	84,32	97,09

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GCCM: 77,8%; MUCM: 90%; MUGSRP: 95% y MUO: 95%





RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con el Programa de estudios del título (contenidos en general, asignaturas, seminarios, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,81	4,00	3,75
• MUCM	4,67	4,60	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	5,00
• MUO ULPGC	2,60	3,33	1,00*
Satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,39	3,48	3,30
• MUCM	5,00	4,00	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	5,00
• MUO ULPGC	2,00	2,33	1,00*
Satisfacción del estudiante con la coordinación entre asignaturas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,13	3,62	2,85
• MUCM	4,67	3,80	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	5,00
• MUO ULPGC	1,80	2,67	1,00*
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,84	4,04	3,75
• MUCM	4,33	4,40	No procede
• MUGSRP	No procede	4,00	5,00
• MUO ULPGC	2,60	4,00	3,00
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	3,80	4,50	4,00
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,73	No procede	3,40



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
• MUCM	5,00	No procede	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	No procede
• MUO ULPGC	3,00	No procede	3,00
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,91	No procede	3,80
• MUCM	5,00	No procede	No procede
• MUGSRP	5,00	No procede	No procede
• MUO ULPGC	4,00	No procede	3,14
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	No procede	4,50	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,50	No procede	4,27
• MUCM	4,80	No procede	4,40
• MUGSRP	5,00	No procede	4,43
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,86

(*) No existen resultados. No hubo participación en la encuesta.

Reflexión sobre los resultados:

Para analizar los indicadores anteriores hay que tener en cuenta que el MUCM se oferta cada dos años y que el MUGSRP no se ofertó durante los cursos 2019-19 y 2019-20.

Teniendo en cuenta este punto de partida, se puede destacar los siguiente:

La tasa de eficiencia de todos los títulos ha mejorado ligeramente y se sitúa por encima de lo establecido en la memoria de verificación

La tasa de graduación, por el contrario, es bastante más variable, sobre todo en los másteres. Debido al reducido número de estudiantes en varios de ellos, la variación más pequeña tiene un impacto en porcentaje mucho mayor que en el GCM. Hay que tener en cuenta que, en estos másteres, parte de los alumnos son becarios de programas internacionales del Gobierno de Canarias, que en muchos casos carecen del nivel mínimo de idioma o conocimientos necesarios para poder seguir el curso.

En cuanto a la satisfacción del alumnado con la formación recibida, esta se mantiene dentro de los márgenes previstos, a excepción de las encuestas del último curso del

MUO, que presenta un valor muy negativo. La explicación a este dato tan malo es que corresponde a una única opinión de una persona de un total de 20 alumnos y que, en consecuencia, no es significativo ni se debe de tener en cuenta para generalizar los resultados a todo el máster.

Un punto importante que hay que trabajar es la opinión general del estudiantado en cuanto a la coordinación de las asignaturas, que, en todos los casos, no llega a un nivel satisfactorio. Este aspecto se ha trasladado a las distintas CAD para encontrar las causas y buscar una solución

Finalmente, es interesante ver que la opinión del alumnado en cuanto a los conocimientos adquiridos es relativamente baja, aun dentro de que consideran que el nivel es satisfactorio. Sin embargo, la opinión de los empleadores en cuanto a estos mismos conocimientos es notablemente mejor. Da la impresión de que hay una baja valoración del estudiantado acerca de sus propios conocimientos y habilidades.

Oportunidades de mejora:

- Hacer coordinaciones verticales y horizontales en cada titulación impartida, para verificar si existe algún tipo de descoordinación o incluso duplicación de contenidos
- Transmitir al estudiantado la importancia de las encuestas de satisfacción, para obtener datos verdaderamente representativos respecto a sus opiniones
- Analizar las posibles causas de la percepción y valoración de los conocimientos adquiridos por el estudiantado durante sus estudios

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/verificacion?ticket=ST-33542-0R9epsXhMVMtsNbaQTveQS8iOv8sso1>
 - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/verificacion?ticket=ST-33479-R4SUspSX-EQQOBs--vKNJJy5kukso1>
 - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/verificacion?ticket=ST-33508-EM9WA83Ps5x2Qv0jfCiqMljmQQIsso1>
 - MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/verificacion?ticket=ST-33347-x6G9pAxz-l3r8u4Tzx-Xnuh08ogsso1>
- *Objetivos anuales del centro:* https://fcm.ulpgc.es/calidad_oc_obj_anu_dir
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/estructurapor cursos?ticket=ST-44711-4byaTUf1GH3JzCfXtzgmyrr4K2wso1>
 - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/estructurapor cursos?ticket=ST-44787-v7swiH5xK-EjojWRAdcoMCHBqbUsso1>



- MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/estructurapor cursos?ticket=ST-44840-qBPljRgozQfIOOhezCH7ozSRUssso1>
- MUO: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/estructurapor cursos?ticket=ST-44868-yOU8-t4s29F9osTbP6HZr3Pq1aQsso1>
- Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos: https://fcm.ulpgc.es/reglamentos_fcm

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas
- Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- Procedimiento clave para el desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

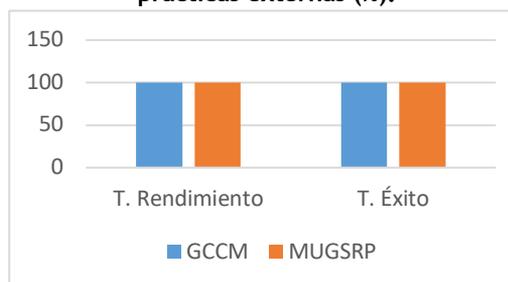
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2021-22
GCCM	28
MUCM	No procede
MUGSRP	4
MUO ULPGC	No procede

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante con el desarrollo de prácticas externas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,11	4,00	4,17
• MUGSRP	No existen datos	4,50	No existen datos



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,22	4,00	3,86
• MUGSRP	No procede	4,00	No existen datos
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,22	No procede	4,33
• MUGSRP	No procede	No procede	No existen datos
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GCCM^(*):	2019-20	2020-21	2021-22
• Estudiantes	4,52	4,85	4,76
• Tutores académicos	4,93	4,54	4,93
• Tutores empresa	4,6	5	5
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUGSRP^(*):	2019-20	2020-21	2021-22
• Estudiantes	No procede	4,83	5
• Tutores académicos	No procede	5	No existen datos
• Tutores empresa	No procede	5	4,75

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

Reflexión sobre los resultados:

Para interpretar la tabla anterior hay que tener en cuenta que durante los cursos 2018-19 y 2019-20 no se ofertó el MUGSRP. Los otros dos másteres no ofrecen prácticas externas. La percepción que se puede obtener a partir de los datos anteriores es que, para todas las partes implicadas, el nivel de satisfacción es alto o muy alto y no parece que haya problemas a este respecto

Oportunidades de mejora:

- Continuar y reforzar esta línea de trabajo, dado que los índices indican una buena progresión y efectividad

Enlaces de interés:

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/40631>
 - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/50452>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares: <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicass-empresas/>



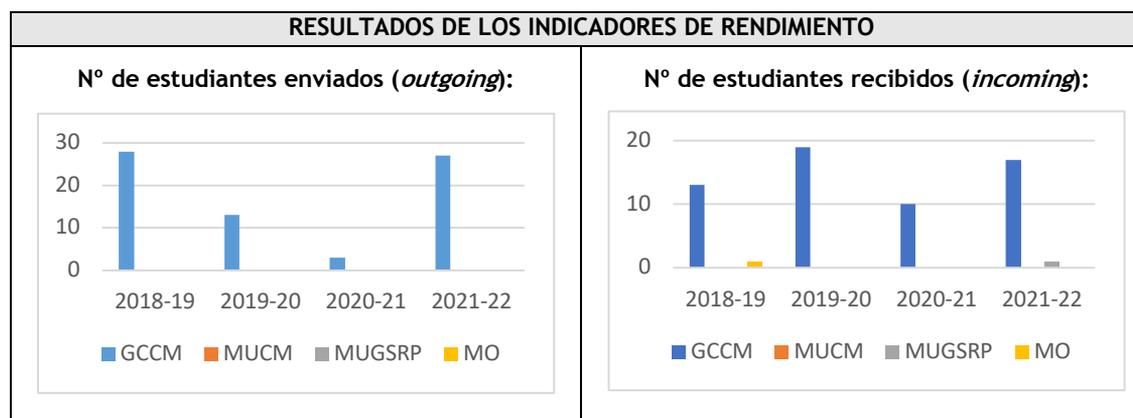
2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,00	4,09	3,00
• La gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	3,20	3,11	3,22
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información que ha recibido en el centro	4,20	4,50	4,00
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC	4,20	4,00	4,00
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en la ULPGC	3,80	4,50	4,00
• La organización y funcionamiento del centro	3,80	4,00	4,00
• El intercambio ha supuesto una experiencia positiva	4,40	5,00	5,00
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	4,71	No procede	3,71

Reflexión sobre los resultados:

Es interesante ver que, aun cuando todos los indicadores tienen un valor bueno o muy bueno, la percepción de nuestro estudiantado es peor que la de los estudiantes



recibidos. Hay que tener en cuenta también que la movilidad -como todo- se vio afectada por la pandemia y no se desarrolló con la normalidad deseada.

Oportunidades de mejora:

- Mejorar la información y el apoyo que se recibe desde el Gabinete de Relaciones Institucionales
- Optimizar la información que recibe nuestro estudiantado para facilitar la experiencia de intercambio

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
<https://fcm.ulpgc.es/movilidad-facultad>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

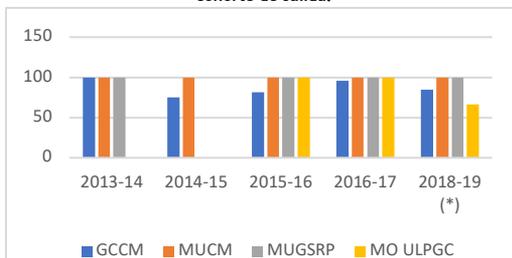
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

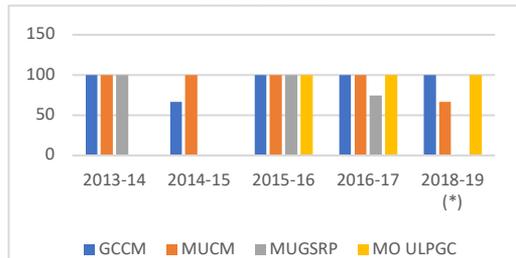
Tasa de empleo

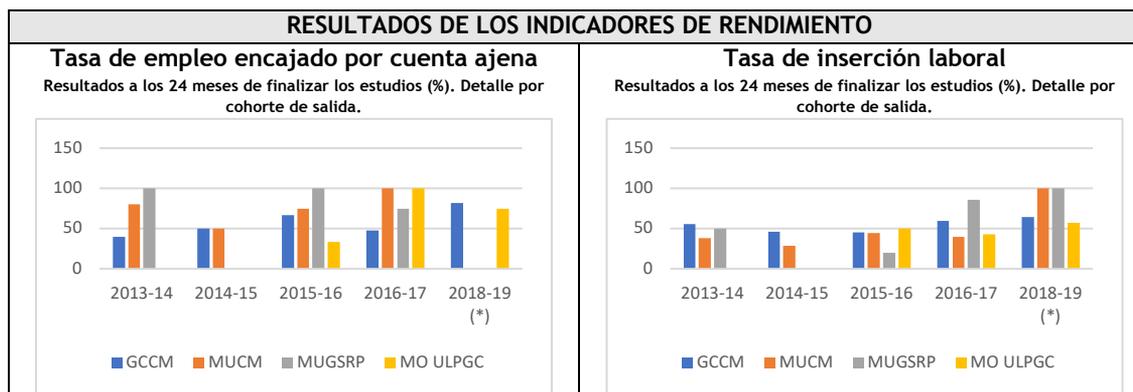
Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida.



Tasa de empleo por cuenta ajena

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida.





(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresavempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,91	No procede	3,80
• MUCM	5,00	No procede	No existen datos
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen datos
• MUO ULPGC	4,00	No procede	3,14
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados.	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,29	No procede	4,07
• MUCM	4,80	No procede	4,60
• MUGSRP	5,00	No procede	4,71
• MUO ULPGC	4,13	No procede	3,63
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,72	4,39	5
• MUGSRP	No existen datos	5	4,5
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	No procede	4,50	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede

Reflexión sobre los resultados:

Llama la atención que la percepción de la formación recibida por los egresados es inferior a la del resto de grupos de interés relacionados. Sin embargo, cuando se analiza el grado de satisfacción de los empleadores con los contratados, el grado de satisfacción es alto o muy alto. Este dato nos permite pensar que la progresión del



estudiantado es buena y la enseñanza es realmente efectiva, a pesar de la percepción que tienen de su formación.

Oportunidades de mejora:

- Mantener y reforzar las estrategias actuales de enseñanza
- Solicitar la opinión de los empleadores de cuáles son los puntos débiles de la formación de los contratados, para poder ajustar la enseñanza en consecuencia

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - GCCM: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/4006_40/GCM-PERFILDEEGRESO.pdf
 - MUCM: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5013_50/PERFILDEEGRESO.pdf
 - MUGSRP: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5014_50/MUGSRP-PERFILDEEGRESO_2.pdf
 - MUO: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5044_50/MUO-PERFILDEEGRESO_0.pdf
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GCCM	X		
• MUCM	X		



• MUGSRP	X		
• MUO	X		
Principales motivos para la modificación o suspensión del título:			
• No procede			

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado, el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento clave de captación y orientación al estudiante</i> Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs): <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés • Plan de acción tutorial y orientación al estudiante • Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes • Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	2,80	3,28	3,32
• GCCM	2,77	3,15	3,22
• MUCM	3,67	4,40	No existen datos
• MUGSRP	No existen datos	3,50	5,00
• MUO ULPGC	2,50	2,33	No existen datos
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,42	4,41	4,4
• MUCM	No procede	4,59	5
• MUGSRP	No procede	5	No existen datos
• MUO ULPGC	4,16	4,5	4
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
• General en el Centro	3,80	3,00	4,00
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,29	No procede	2,50
• GCCM	3,09	No procede	2,80
• MUCM	No existen datos	No procede	No existen datos
• MUGSRP	5,00	No procede	No existen datos
• MUO ULPGC	5,00	No procede	2,29
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	4,72	No procede	4,54
• GCCM	4,71	No procede	4,60
• MUCM	4,80	No procede	4,00
• MUGSRP	5,00	No procede	4,38
• MUO ULPGC	4,64	No procede	4,47

Reflexión sobre los resultados:

El grado de satisfacción con la orientación al estudiante es bueno para todos los grupos de interés salvo para el colectivo de los egresados, tanto del Grado como de los Másteres en general. La opinión de los egresados está basada en la experiencia de años previos al periodo que nos ocupa, que es cuando cursaron bien el grado o alguno de los másteres. El PATOE fue revisado posteriormente y se introdujeron mejoras, por ello no fueron conscientes de los cambios introducidos.

Oportunidades de mejora:

- Promocionar entre los alumnos de grado las actividades de apoyo al estudiante, en particular del Programa Mentor para el primer curso del Grado
- Divulgar lo más ampliamente posible las charlas que se hacen para informar al alumnado de las distintas salidas laborales. La asistencia a estas actividades suele ser escasa



Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://fcm.ulpgc.es/patoe>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado, la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

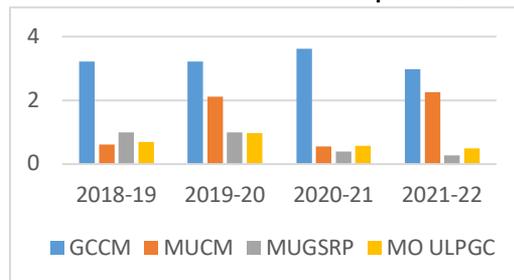
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

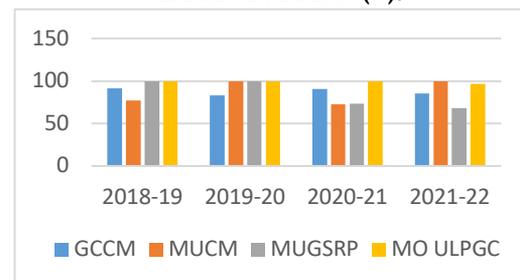
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

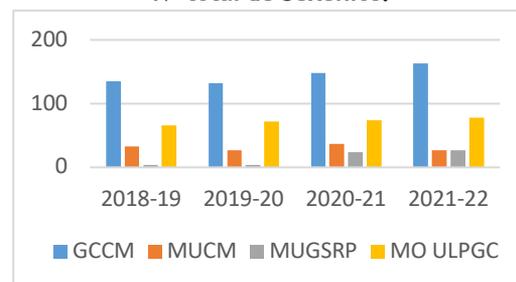
Ratio de nº de estudiantes por PDI:



Tasa de PDI Doctor (%):



Nº total de Sexenios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO								
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):				Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):				
2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	
5,50	ND	ND	28,83	0,92	1,15	15,38	32,43	
Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad de Ciencias del Mar (2021-22):								
DOCENTIA-ULPGC 2021/2022								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
25	19	76%	3	12%	2	8%	1	4%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,1(*)	4,02	3,98
• MUCM	No procede	4,07	4,03
• MUGSRP	No procede	4,5	3,68
• MUO ULPGC	4,28(*)	4,17	3,23
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	4,41	No procede	4,21
• GCCM	4,50	No procede	4,27
• MUCM	4,80	No procede	4,40
• MUGSRP	5,00	No procede	4,43
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,86
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,53	No procede	3,97
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	4,05	No procede	3,73
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2019-20	2020-21	2021-22
• General en el Centro	3,58	No procede	3,47

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

Los datos del curso 21-22 son en buena medida una continuación de los obtenidos años anteriores. En general, el grado de satisfacción es razonablemente alto en todos los aspectos, pero hay que destacar que para el curso 21-22 se ha registrado un descenso apreciable en cuanto a la satisfacción del alumnado con los másteres en Recursos Pesqueros y Oceanografía. Analizando el resultado del MUO, entendemos que este



descenso se debe a una única encuesta (de 20 alumnos) muy crítica, que no es estadísticamente significativa. Hay que señalar que, los puntos débiles -en opinión de los titulados- se centran en la información académica y la orientación que reciben durante el proceso de aprendizaje. Esta opinión es compartida entre las tres sedes: Las Palmas de GC, Vigo y Cádiz. Para el profesorado, el principal problema está relacionado con las instalaciones, que no son competencia directa de la Facultad.

Oportunidades de mejora:

- Resaltar la importancia de las encuestas de satisfacción entre el alumnado y lograr tener una muestra representativa de los mismos, que cifraríamos en al menos un 30% del alumnado
- Mejorar la comunicación con el alumnado en materia de orientación académica y apoyo tutorial, así como ofrecer jornadas de orientación laboral

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

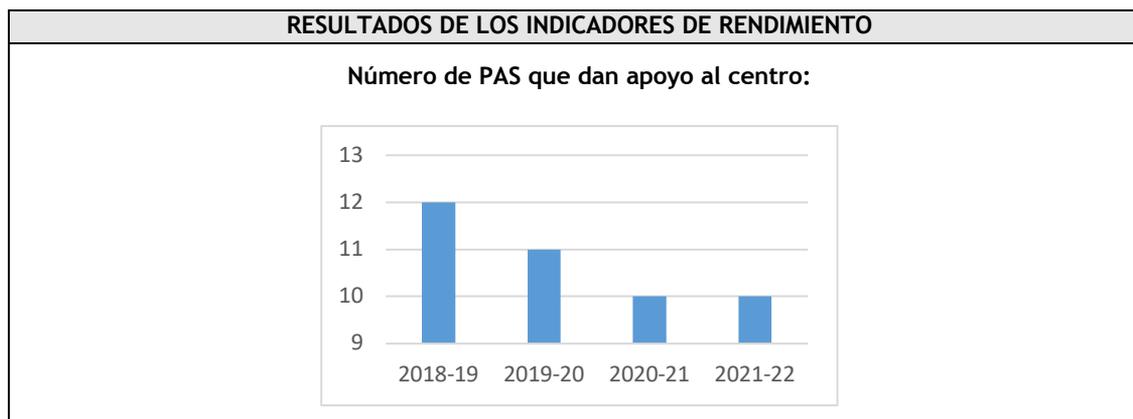
Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PAS
- Procedimiento institucional para la formación del PAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual





RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS
(Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) 	3,58	3,97	3,65
Satisfacción del profesorado con la colaboración del Personal de Administración y Servicios:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> General en el Centro 	4,89	No procede	4,55

Reflexión sobre los resultados:

Es evidente que en estos últimos años ha habido un descenso apreciable del PAS del centro. Este descenso no ha empeorado la calidad de los servicios, que se mantiene en un nivel notable, gracias al buen hacer del PAS. Hay que destacar que tanto la Administración como la Biblioteca son dos de los servicios que mejor valora nuestro alumnado a lo largo de los últimos años

Oportunidades de mejora:

- Aunque el personal muestra un grado de satisfacción alto, sería necesario estabilizar los puestos de trabajo

Enlaces de interés:

- Administración del Edificio: https://www.ulpgc.es/adm_ecb/inicio
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio: https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ecb/carta_de_servicios.pdf

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.



Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	2019-20(*)	2020-21	2021-22
• GCCM	4,31	3,93	3,73
• MUCM	No Procede	3,86	4,08
• MUGSRP	No Procede	4,40	4,70
• MUO ULPGC	4,49	3	3,64
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los recursos materiales para el desarrollo del programa formativo (equipamiento de aulas y laboratorios...)	3,79	3,92	3,68
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...)	3,69	3,97	3,50
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	3,26	3,89	3,73
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• las infraestructuras de la ULPGC (aulas, laboratorios, campus virtual, aula de informática, ...)	3,80	4,50	5,00
• las herramientas para la enseñanza online de la ULPGC	3,67	4,00	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los recursos materiales del centro	4,05	No Procede	3,82
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,86	No Procede	3,44
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	4,00	No Procede	4,29
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	4,00	No Procede	3,17
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los recursos materiales del centro	4,00	No Procede	4,29
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,75	No Procede	4,00



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,58	3,97	3,65
• la gestión de los servicios de apoyo: Biblioteca universitaria	4,26	4,36	4,10
• la gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	3,20	3,11	3,22
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de Deportes	3,17	2,87	3,09
• la gestión de los servicios de apoyo: Becas y ayudas	3,68	3,84	3,45
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de acción social	2,67	3,89	3,38
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...)	4,00	4,50	5,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,68	No procede	4,74
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	4,16	No procede	4,27
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,92	No procede	4,62
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,96	No procede	4,36
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,36	No procede	4,23
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,42	No procede	4,27
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	4,27	No procede	3,58
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,43	No procede	5,00
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	4,50	No procede	4,50
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,43	No procede	5,00
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,67	No procede	3,60
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,00	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	4,00	No procede	3,50

Reflexión sobre los resultados:

La valoración general que se puede hacer de estos datos es que todas las personas que están vinculadas a este centro, independientemente del estamento al que pertenezcan, tiene un grado de satisfacción medianamente alto. Cabe mencionar ciertos aspectos:

- Los estudiantes de intercambio están más satisfechos con cualquier aspecto que se ha valorado en esta encuesta que nuestros propios alumnos. Es significativo

que valoren con la máxima nota tanto las instalaciones físicas (aulas, laboratorios, biblioteca) como los servicios que les ha prestado la administración, particularmente la biblioteca. Esta valoración ha ido creciendo a lo largo de los años analizados, y en lo único que no han dado la máxima calificación es en las herramientas online para la docencia

- Los alumnos de la ULPGC tienen un grado de satisfacción menor, aunque aprueban en términos generales todos los aspectos valorados. Es una opinión común que lo peor valorado sean las instalaciones del centro, dato que concuerda con la opinión del profesorado. Los que peor opinión tiene de las instalaciones son los alumnos egresados.
- Respecto a los servicios recibidos, destaca de nuevo la Administración y la Biblioteca. El servicio menos valorado por el alumnado es el de Deportes, opinión que se ha mantenido estos tres últimos años. Es evidente que hay una cierta falta de conexión entre este servicio y el alumnado, ya que tanto el PAS como el Profesorado lo valoran positivamente.
- Finalmente, de los distintos títulos de postgrado que se ofrecen, el que presenta menor satisfacción es el MUO, apreciablemente más bajo que el alumnado del MUCM y MUGSRP

Oportunidades de mejora:

- Actualizar y mejorar en la medida de lo posible los recursos materiales del centro, tanto lo relativo a las aulas y espacios comunes como la renovación del equipamiento de aulas y laboratorios
- Mejorar la difusión de las actividades culturales o deportivas que se realizan en la ULPGC

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la Facultad de Ciencias del Mar:*
<https://www.ulpgc.es/admech/instalaciones-y-unidades-ubicadas>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:*
https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ecb/carta_de_servicios.pdf



6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado, la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas</i> • <i>Procedimiento estratégico para la elaboración, revisión y actualización de la Política del Centro</i> • <i>Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades</i> • <i>Procedimiento institucional de Auditorías internas</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de rendimiento • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	3,27	3,59	3,35
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	4,34	No procede	4,02
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,28	No procede	4,10
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,67	No procede	2,67
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,50	No procede	4,83

Reflexión sobre los resultados:

A la vista de los resultados, parece que tanto el profesorado como el PAS están satisfechos con la evolución del centro en cuanto a resultados y mejoras paulatinas que se han ido realizando. El alumnado también aprueba esta parte de la gestión, pero no alcanza un nivel satisfactorio en el alumnado egresado. Una posible causa es



que este grupo concreto ha sido el más afectado por el periodo COVID, durante el cual todas estas actividades de participación se vieron lógicamente afectadas.

Oportunidades de mejora:

- Mejorar la comunicación con el alumnado que está actualmente en el centro animando a su participación como parte integrante de este centro
- Concienciar de la importancia de las encuestas de satisfacción entre los egresados, para obtener una base más amplia que refleje el sentir de todo el alumnado que haya pasado por el centro

Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sqc_relindica
- Evidencias de la implantación del SGC: https://fcm.ulpgc.es/implantacion_sqc
- Informes anuales de resultados: https://fcm.ulpgc.es/informes_anuales

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 43,93% (error muestral: 6,3%)
		• GCCM: 45,32% (error muestral: 6,6%)
		• MUCM: 17,65% (error muestral: 52,9%)
		• MUGSRP: 40% (error muestral: 60%)
		• MUO ULPGC: 50% (error muestral: 25,3%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 7,62% (error muestral: 16,51%)
		• GCCM: 8,05% (error muestral: 17,24%)
		• MUCM: No existen datos
		• MUGSRP: 14,29% (error muestral: 82,24%)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
		<ul style="list-style-type: none"> MUO ULPGC: 6,25% (error muestral: 82,24%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 6,25% (error muestral: 98%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 11,43% (error muestral: 26,75%)
		<ul style="list-style-type: none"> GCCM: 9,26% (error muestral: 42,14%)
		<ul style="list-style-type: none"> MUCM: No existen datos
		<ul style="list-style-type: none"> MUGSRP: No existen datos
		<ul style="list-style-type: none"> MUO ULPGC: 23,33% (error muestral: 32,99%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 51,35% (error muestral: 7,63%)
		<ul style="list-style-type: none"> GCCM: 59,09% (error muestral: 24,08%)
		<ul style="list-style-type: none"> MUCM: 62,5% (error muestral: 7,63%)
		<ul style="list-style-type: none"> MUGSRP: 32% (error muestral: 24,47%)
		<ul style="list-style-type: none"> MUO ULPGC: 62,5% (error muestral: 11,44%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro: 34,78% (error muestral: 28,61%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (https://practicas.ulpgc.es/portada.php)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/
<ul style="list-style-type: none"> Encuestas propias del centro 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://fcm.ulpgc.es/satisfaccion_encuestas_centro

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> GCCM 	3,65	4,07	3,95
<ul style="list-style-type: none"> MUCM 	4,49	4,4	No existen datos
<ul style="list-style-type: none"> MUGSRP 	No existen datos	4	5
<ul style="list-style-type: none"> MUO ULPGC 	2,08	3,67	1



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,1 ^(*)	4,02	3,98
• MUCM	No procede	4,07	4,03
• MUGSRP	No procede	4,5	3,68
• MUO ULPGC	4,28 ^(*)	4,17	3,23
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro:	2019-20	2020-21	2021-22
• Centro en General	4,4	5	5
Índice de satisfacción general del PDI con el título:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	4,4	No procede	4,17
• MUCM	4,8	No procede	4,8
• MUGSRP	5	No procede	4,57
• MUO ULPGC	4,07	No procede	3,56
Índice de satisfacción general del PAS con el centro:	2019-20	2020-21	2021-22
• Centro en General	4,57	No procede	4,56
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	3,91	No procede	3,8
• MUCM	5	No procede	No existen datos
• MUGSRP	5	No procede	No existen datos
• MUO ULPGC	4	No procede	3,14
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22
• GCCM	No procede	4,50	No procede
• MUCM	No procede	4,50	No procede
• MUGSRP	No procede	3,50	No procede
• MUO ULPGC	No procede	5,00	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto, debemos de destacar que, en muchos casos, la escasa participación en el proceso de las encuestas -especialmente desde que se hacen en modalidad online- hace que las valoraciones no sean extrapolables al conjunto de personas implicadas en la formación. Especial atención merece el apartado relativo al MUO, donde una única encuesta claramente no puede reflejar el sentir de los otros (diecinueve en total que no realizaron la encuesta)

Oportunidades de mejora:

- Promover las encuestas de satisfacción en todos los niveles, pero particularmente en los estudiantes de máster. Su participación es generalmente muy escasa

Enlaces de interés:



- *Estudios de satisfacción institucional:* <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- *Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- *Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:*
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006/40/satisfaccion?ticket=ST-37621-ibrn5X6LLTuctL6p6YjMOABfsdEsso2>
 - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013/50/satisfaccion?ticket=ST-37998-VGYQkj8MvrJ5KkbsDVLxdKHNudQsso2>
 - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014/50/satisfaccion?ticket=ST-38019-oY945tiC5DXe65aoxhIUlv32Xvgsso2>
 - MUO ULPGC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044?ticket=ST-38036-brvf9VahAurZGjxgdHD9FxmH2Q4sso2>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas*
- *Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidentes Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
0	0	0	2

Relación de temáticas:

• Profesorado	0
• Calendarios y horarios	0
• Plan de acción Tutorial	0
• Administración	1
• Centro	1

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,25	3,36	3,93
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	4,61	No procede	4,50
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,67	No procede	2,67
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc. 	5,00	No procede	4,86

Reflexión sobre los resultados:

Se puede destacar el alto grado de satisfacción que tiene todos los grupos implicados en general, a excepción del alumnado egresado. Hay que valorar las dos felicitaciones que se recibieron, una para la Administración del edificio (proveniente del alumnado) y otra para el centro, agradeciendo la acogida dispensada a un grupo visitante (jornadas de puertas abiertas, visita de un instituto)

Oportunidades de mejora:

- Hacer ver la oportunidad y necesidad de valorar las cosas que se hacen bien, no utilizar solo las encuestas como un medio de presentar quejas sobre el proceso educativo.

Enlaces de interés:

- Incidencias académicas:* https://fcm.ulpgc.es/incidencias_academicas
- Sugerencias, quejas y felicitaciones:*
<https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe, la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave de difusión de la información*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...) 	3,68	4,08	3,96
<ul style="list-style-type: none"> Web de la ULPGC en la que se recoge información del título (no la web del centro) 	3,43	3,84	3,32
<ul style="list-style-type: none"> Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...) 	3,48	3,70	3,74
<ul style="list-style-type: none"> Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...) 	3,40	3,57	3,61
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Información que ha recibido de su tutor en su centro de origen 	3,80	4,50	3,00
<ul style="list-style-type: none"> Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC 	4,20	4,00	4,00
<ul style="list-style-type: none"> Información que ha recibido en la facultad / escuela / instituto de la ULPGC 	4,20	4,50	4,00
<ul style="list-style-type: none"> La web de la ULPGC 	4,00	5,00	4,00
<ul style="list-style-type: none"> La web de la facultad / escuela / instituto 	4,20	5,00	4,00
<ul style="list-style-type: none"> La web de Movilidad (IMP / Movilidad) 	4,67	4,00	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los canales de comunicación del centro 	4,84	No procede	4,55
<ul style="list-style-type: none"> La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.) 	4,80	No procede	4,60
<ul style="list-style-type: none"> La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.) 	4,73	No procede	4,40
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios 	4,07	No procede	3,00
<ul style="list-style-type: none"> La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios 	4,57	No procede	3,45
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> La información ofrecida por el centro 	4,75	No procede	4,86
<ul style="list-style-type: none"> La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro 	4,63	No procede	4,86

Reflexión sobre los resultados:

Viendo los resultados generales, podemos ver que los canales de comunicación están funcionando razonablemente bien. Llama la atención que el estudiantado de movilidad valore mejor la información recibida en el centro que la que reciben en su país de origen. Los egresados son los más críticos en cuanto a la información que han recibido a lo largo de su carrera, particularmente en cuanto a los calendarios y horarios. De nuevo hay que tener en cuenta que el colectivo de egresados que hace



esta valoración ha sido el directamente afectado por el periodo COVID, en el cual los canales de comunicación tuvieron necesariamente que funcionar de manera limitada.

Oportunidades de mejora:

- Añadir más medios de comunicación además de los oficiales (difundir la información por Instagram o Twitter para aumentar el alcance de la comunicación)

Enlaces de interés:

- **Web institucional:** <https://www.ulpgc.es/>
 - GCCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4006?ticket=ST-41280-QUBt6ckflw4m6W9AzE-cMs-TCTUso2>
 - MUCM: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5013?ticket=ST-41212-aTKN8KzebpMMBluEBGhp0J9OIXcso2>
 - MUGSRP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5014?ticket=ST-41163-iFxl6RHWUJ4HsN3ka7FOUoZrYsso2>
 - MUO ULPGC: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5044/50/resumen?ticket=ST-41086-qyflAa5hZeezF-MaixCRBBhxsYgso2>
- **Web de la Facultad de Ciencias del Mar:** <https://fcm.ulpgc.es/>
- **Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés:**
<https://fcm.ulpgc.es/node/50>
- **Redes Sociales:**
 - **Twitter:** https://twitter.com/fccmar_ulpgc?lang=es
 - **Instagram:** <https://www.instagram.com/fccm.ulpgc/?hl=es>

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado, la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	3,27	3,59	3,35
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	4,34	No procede	4,02
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	4,28	No procede	4,10
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,67	No procede	2,67
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	4,50	No procede	4,83

Reflexión sobre los resultados:

Este apartado refleja el sentir general de los diferentes grupos implicados en la vida del centro. El grupo que mejor valora todo es el PAS, que muestra un alto grado de satisfacción en estos últimos años.

El profesorado también mantiene un nivel alto de satisfacción, siendo más críticos con las instalaciones y el estado del material de docencia y laboratorios.

Respecto al alumnado, se mantiene la opinión a lo largo de estos tres años, indicando que hay margen de mejora en los canales de comunicación con relación a la orientación académica y salidas profesionales.

Finalmente, el grupo más crítico es el de los egresados, con una participación escasa en las encuestas que hace que su representatividad sea limitada. Dado que este colectivo se vio afectado por el periodo COVID, es razonable pensar que la comunicación en estos dos últimos años no haya sido la mejor.

Por tanto, habrá que vigilar si en los próximos años se mantiene la visión que este colectivo tiene de todo el proceso educativo en el centro, para ver si realmente hay un problema que se debe solucionar o fue un problema puntual relacionado con las condiciones debidas a la pandemia.



Oportunidades de mejora:

- Hay que simplificar la presentación del SGC al alumnado en general, concienciándolos de la importancia de su participación en todo el proceso
- Se debe cambiar la mentalidad de que el SGC es un sistema de quejas casi exclusivamente, cuando también sirve para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora.

Enlaces de interés:

- SGC del centro vigente: https://fcm.ulpgc.es/disenio_sgc
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: https://fcm.ulpgc.es/implantacion_sgc
- Web del Centro: <https://fcm.ulpgc.es/calidad>
- Certificación del SGC: <https://fcm.ulpgc.es/calidad>

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica

